

Uitleg
Circulaire
Wapens
en
Munitie

Mr. P. Hoogeveen

Inhoudsopgave:

Nieuwe Circulaire wapens en munitie van kracht.	6
Schietbeurten	6
Telling van schietbeurten.	7
Informatie over intrekking van verloven.	7
Gereguleerd of erkend.	8
Verklaring Omtrent het Gedrag:.....	8
Stormgeweren.	9
Ongewenste Wapens.....	10
Het opbergen van vuurwapens en munitie in de woning.....	11
Deugdelijke bergplaats	11
Opslag van wapens en munitie bij schietverenigingen.....	12
Overgangstijd.....	13
Verschillende vragen.	13
Vraag: tellen bij de schietbeurten ook de schietbeurten in het buitenland mee?.....	13
Vraag: ik ben in het bezit van een mp44 oftewel een sturmgewehr.....	13
Vraag: een meningsverschil gerezen over de functie van “baancommandant”.....	14
Vraag: een wapenkluis in een woonhuis geplaatst zijn of	14
Vraag: vanaf welk gewicht is het raadzaam een wapenkluis te verankeren?	14
Vraag: aan melden KNSA, gaat dat via de vereniging waar ik schiet of	15
Vraag: ik ben lid van twee schietverenigingen.	15
Vraag: afgifte van een VOG gelijk aan de normen voor afgifte van een verlof?	15
Vraag: als een belangstellende aspirant-lid wil worden	15
Vraag: met meerdere wapens schietbeurten heb gemaakt?	16
Vraag: het organiseren van bedrijfsfeesten of andere evenementen.....	16
Vraag: WM3-formulier.....	17
Vraag 1: in hoeverre is een bestuur verantwoordelijk voor hetgeen waarmee leden schieten?.....	17

Vraag 2: in relatie hiermee, kan het bestuur aan leden vragen/eisen een verlot te tonen voor een wapen waarmee men schiet?	17
Vraag: betreffende het gebruik van een wapen dat bij een ander op het verlot staat	18
Vraag: onderdelen van munitie, worden percussiekapjes vrijgesteld.....	18
Vraag: ik wil graag een repeteer-hagelgeweer aanschaffen	18
Vraag: lijkt het mij noodzakelijk een Europees vuurwapenpaspoort aan te vragen.	19
Vraag: wat geldt nu als verlotjaar?	19
Vraag: een huls slechts een stuk messing is en een kogel een brok lood.....	19
Vraag: over schieten met vrijgestelde wapens.	20
Vraag: een nieuwe AR 15 kopen.....	21
Vraag: het invoeren van oude/authentieke vrijgestelde zwartkruitwapens.....	21
Vraag: is een MP5 in semi-automaat toegestaan.....	21
Vraag: introducés wel schieten?.....	22
Vraag: omdat ik graag grootkalibergeweer wil gaan schieten	22
Vraag: wanneer een lid zijn of haar wapen achter laat op de vereniging?	23
Vraag: de enige persoon die een sleutel	23
Vraag: opslaan of in bezit houden van ontplofbare stoffen.....	23
Vraag: ik wil met het kogelgeweer dat is vermeld op mijn jachtakte oefenen	23
Vraag: Artikel 52 F&F-wet.....	24
Vraag: onze schietsportvereniging haar wapen- en munitiekasten vervangen.	24
Vraag: andere nationaliteit en verlofaanvraag.....	25
Vraag: de procedure tot het verlengen van het verlot is in onze Gemeente gewijzigd.	25
Vraag: het thuis bewaren van een hagelgeweer en munitie.....	26
Vraag: een trainer aantrekken voor ons Militair Pistool team	26
Vraag: deze trainer zelf ook het presentieregister aftekenen	26
Vraag: een groot kaliber geweer (223) waar een 9 mm insteeksysteem op zit	27
Vraag: mag er op een verlot een .44 magnum worden bijgeschreven.....	27
Vraag: bezit ik uiteraard een wapenkast	27

Vraag: is een kluis met safe toegestaan om een pistool in op te bergen?.....	28
Vraag: onze munitiekast c.q. kluis is door Bijzondere Wetten in onze regio afgekeurd	28
Vraag: schietbeurten	29
Vraag: krijgt geen verlof voor twee geweren van hetzelfde kaliber.....	29
Vraag: slaghoedje en punt allemaal geteld worden bij het aantal	29
Vraag: over 357-magnum-munitie	30
Vraag: zonder een pasje van de KNSA niet eens hoeft te verschijnen.....	30
Vraag: in het bezit van een wapenvergunning en heb vijf (5) wapens.....	30
Vraag: geen bezwaar tegen maar de vraag is ontstaan of dit mag.	30
Vraag: moet inleveren omdat het ook geschikt is voor de 357-magnum-munitie.....	31
Vraag: dat bepaalde wapens in de toekomst niet meer in een of andere discipline vallen	31
Vraag: lege hulzen van een kaliber wat niet op het verlof is bijgeschreven legaal of volledig illegaal	31
Vraag: vrij Beaumont-geweer uit 1873.....	32
Vraag: moet een lid 16 jaar zijn om zelfstandig te mogen schieten	32
Vraag: van een luchtgeweer met kaliber 5,5 mm.....	32
<i>Vraag: luchtwapens in mijn tuin oefenen.....</i>	32
<i>Vraag: aanschaf van een herlaad-pers</i>	33
<i>Vraag: zonder dat de secretaris van de vereniging een WM3- formulier heeft uitgeschreven</i>	33
Vraag: jeugdschutters.....	33
<i>Vraag: een wettelijke minimumleeftijd</i>	33
<i>Vraag: juniorschutters of familieschutters op de normale regels verzekerd</i>	33
<i>Vraag: verteld dat het schieten met lucht moest gebeuren met verenigingswapens</i>	34
<i>Vraag: KNSA gereglementeerde militair-pistool-wedstrijd.....</i>	34
<i>Vraag: regels voor een introducé</i>	34
<i>Vraag: toegestaan om het vuistvuurwapen met twee handen vast te houden</i>	35
Vraag: een ieder vrij staat een herlaadpers aan te schaffen.....	35
Vraag: is de politie verplicht om als de afloopdatum van het verlof in zicht is de	35
Vraag: mag ik een vuurwapen uit Duitsland importeren?.....	35

Vraag: aanschaf van een vierde wapen.....	36
Vraag: wederom wapencontrole gehad	36
Vraag: opbergen van wapens	38
Vraag: opslaan van mijn munitie en munitie componenten	38
Vraag: schietsportvereniging voor militairen.....	38
Vraag: op leeftijd maar nog altijd actief in de schietsport.....	39
Vraag: voor mijn werk voor een periode in het buitenland	39
Vraag: een jaar lid zijn van de vereniging	40
Vraag: een vraag omtrent arrangementen.....	40
Vraag: eind van dit jaar krijg ik (als alles goed is) mijn wapenvergunning	40
Vraag: Ik ben al jaren lid van KNSA.....	41
Vraag: Onlangs heb ik een match-trekker aangekocht.....	43
Vraag: Onlangs kreeg ik bij een controle	43
Vraag: kaliber .17	43
Vraag: meerdere baancommandanten	44
Vraag: voor geweren van de wapengroepen "Groot Kaliber Geweer" en "Historische wapens" geldt	44
Vraag: van mening dat ook wedstrijden behoren tot de verplichting.....	45
Vraag: een hagelgeweer op zijn verlof	45
Vraag: geïnteresseerd in een revolver kaliber .22	46

Nieuwe Circulaire wapens en munitie van kracht.

Op 1 augustus aanstaande treedt in werking de nieuwe Circulaire wapens en munitie. Deze nieuwe Circulaire bevat aanzienlijke wijzigingen, verbeteringen, maar ook aanscherping van de regels, noodzakelijk geworden door de geest van de tijd. In het algemeen kan worden gesteld dat het klimaat voor de sportschutter ook in deze Circulaire gunstig is, ja in vele opzichten is verbeterd.

De meest in het oog lopende wijziging is wel dat voor de verlening en de verlenging van een vuurwapenverlof een KNSA-licentie is vereist. Het hoe en waarom daarvan zal genoegzaam bekend zijn. De Minister van justitie wil meer zekerheid omtrent de juiste bevolking van schietverenigingen en is van mening dat de realisering daarvan bij de KNSA in goede handen is. Het is de Minister bekend dat het volledig bereiken van de doelstelling tijd vergt.

De KNSA zal haar verantwoordelijkheid invullen door een continue stroom van voorlichting aan verenigingen en schutters, de realisering van een certificeringssysteem waaraan de aangesloten verenigingen op basis van vrijwilligheid kunnen deelnemen. Aan verenigingen die zich bij ons willen aansluiten zullen voorwaarden worden gesteld die inmiddels zijn geformuleerd. Aan deze voorwaarden liggen geen andere eisen ten grondslag dan die de Wet en regelgeving reeds nu van ons allen vragen. De Wet wapens en munitie en zijn uitvoeringsvoorschriften, de Wet op het milieubeheer en de Drank en Horecawet, voor zover op verenigingen van toepassing.

Wij begrijpen zeer wel dat het voor verenigingen die dat tot nu toe om welke reden nog niet hebben gedaan, zich nu min of meer gedwongen bij ons moeten aanmelden, soms een moeilijke stap is. Maar aan de andere kant was het voor ons ook niet altijd te verteren dat schutters en verenigingen die hun steentje niet bijdroegen, wel mee profiteerden van wat de KNSA tot stand bracht. En verder is het van het grootste belang dat wij gezien de toenemende druk die op de schietsport ligt, de handen ineen slaan onder het motto: Eendracht maakt macht.

Wij hopen, ja hebben de overtuiging dat ook met de "nieuwe" verenigingen een goede verstandhouding zal bestaan c.q. zal worden opgebouwd en dat tot heil van onze mooie sport uitzicht wordt geboden op een plezierige en vruchtbare samenwerking.

In het vervolg van dit artikel zal ik u van de voornaamste (nieuwe) bepalingen op de hoogte brengen. Wie de Circulaire zelf wil raadplegen kan deze vinden op de site van het Ministerie van Justitie waar zij integraal is opgenomen, te weten: www.justitie.nl; eventueel moet u van daaruit doorlinken naar www.overheid.nl, menukeuze Wet en Regelgeving.

Mr. P. Hoogeveen
(juli / augustus 2005)

Schietbeurten

De bepalingen omtrent de schietbeurtenregistratie zijn aanzienlijk gewijzigd.

In de eerste plaats is het zo dat voortaan bij de aanvraag voor een verlof en voor de verlenging daarvan een vast aantal schietbeurten is vereist van 18, ongeacht het aantal vuurwapens waarvoor verlof is verleend. Dat betekent dat de schutter die slechts verlof heeft voor een vuurwapen voortaan 6 beurten meer moet registreren, degene die 2 vuurwapens heeft, registreert er zoals voorheen 18 en de bezitter van 3, 4 en 5 wapens eveneens 18.

Hoewel in wezen dit aantal arbitrair is vastgesteld, is men in kringen van Justitie en politie - maar ook onder sportschutters - van mening dat 18 schietbeurten per jaar een redelijke eis is. Ten aanzien van een schutter die door

persoonlijke omstandigheden, zoals ziekte van zichzelf of in zijn familie, in de achterliggende periode onvoldoende schietbeurten heeft kunnen halen, geldt dat de politie die persoonlijk omstandigheden mag meewegen en het verlof alsnog verlengen. Bepaald is dat het er niet toe doet met welk wapen is geschoten als het maar met Vuurwapens is en vermelding van het wapen waarmee is geschoten maakt dan ook geen onderdeel meer uit van de schietbeurtenregistratie. Wat altijd al heeft gegolden is nu met zoveel woorden in de Circulaire opgenomen, namelijk dat de schietbeurten niet over het gehele jaar behoeven te worden verdeeld.

Voortaan bestaat derhalve een schietbeurtenregistratie uit drie onderdelen, namelijk de datum, het stempel van de vereniging en de paraaf van de baancommandant of een andere door het bestuur aangewezen functionaris.

Een voor sommigen van ons belangrijke verbetering is dat voortaan ook schietbeurten, geregistreerd in de landen van de Europese Unie, voor de verlenging van het verlof zullen meetellen. Daarbij geldt wet dat de overlegging van wedstrijdbriefjes of een verklaring van de buitenlandse schietvereniging wordt gevraagd.

Telling van schietbeurten.

Als uitgangspunt geldt dat niet meer dan een schietbeurt per dag kan worden aangetekend, ongeacht het aantal wapens waarmee is geschoten. Hierop bestaan echter twee uitzonderingen: Voor geweren van de wapengroepen "Groot Kaliber Geweer" en "Historische Wapens" geldt dat, voorzover is geschoten op een door de Overheid ter beschikking gestelde schietaccommodatie, per dag een schietbeurt kan worden aangetekend voor ieder wapen waarmee daadwerkelijk is geschoten. Deze uitzondering geldt alleen voorzover uit het stempel in het schietregister blijkt dat er geschoten is op een Overheidsbaan. Voorbeeld: drie stempels geplaatst door de KNSA-functionaris op het Infanterie Schietkamp Harskamp betekent dat er is geschoten met drie geweren.

Voor alle wapens geldt dat iedere deelname aan een officieel erkend (inter)nationaal-, district- of afdelingskampioenschap als aparte schietbeurt kan worden aangetekend (ongeacht het wapen waarmee is geschoten). Desgevraagd moeten wedstrijdbriefjes worden overgelegd.

Informatie over intrekking van verloven.

Nieuw in de Circulaire is de aanwijzing aan de politie om bij het intrekken of een weigering tot het verlenen van een verlof hiervan mededeling te doen aan de KNSA.

Deze mededeling bevat uiteraard niet de reden waarom een verlof is geweigerd of ingetrokken, maar slechts de feitelijke mededeling van intrekking of weigering.

Dat is wederom een stap in de goede richting bij onze pogingen de bevolking van schietverenigingen vrij te houden van lieden die daarin niet thuis horen c.q. die een bijzonder risico vormen.

De KNSA is voornemens in voorkomende gevallen in overleg te treden met het desbetreffende verenigingsbestuur teneinde informatie te verkrijgen over de reden van de weigering of intrekking. Daartoe zal de betrokkene die in zijn bezit zijnde met redenen omklede Beschikking van de politie aan zijn bestuur of aan de KNSA moeten uitleveren.

Aan de hand van de dan bekend geworden feiten moet worden beslist of de betrokkene moet worden ontzet uit het lidmaatschap, dan wel dat daarvoor onvoldoende aanleiding is. U begrijpt dat daarbij een simpele eenmalige burenruzie anders kan worden beoordeeld dan het van een hennepplantage.

Gereguleteerd of erkend.

In de Circulaire is opnieuw vastgelegd wat altijd al gegolden heeft, namelijk dat slechts een verlof tot het voorhanden hebben van een vuurwapen voor de schietsport mag worden verleend, als dat vuurwapen is toegelaten bij een door de KNSA gereguleteerde of erkende schietsportdiscipline. De bestuurder van de vereniging waarvan de aanvrager lid is moet deze discipline op het WM3-formulier vermelden en daarbij tevens verklaren dat de desbetreffende discipline in het verband van de vereniging kan worden beoefend. Onder gereguleteerde schietsportdisciplines worden uiteraard verstaan degene die zijn opgenomen het Schiet- en Wedstrijdreglement van de KNSA. Erkend zijn de schietsportdisciplines van de volgende organisaties: de Nederlandse Parcours Schutters Associatie met haar wedstrijden Pistool en Geweer volgens de reglementen van de IPSC, de Nederlandse Silhouet Schutters Associatie, de Vereniging .30M1

Verwacht wordt dat binnenkort ook de wedstrijden die door de APS worden georganiseerd zullen worden erkend. Overeind is gebleven voorts dat het de schutter vrij staat om met de wapens die hij op zijn verlof heeft alternatieve vormen van schietsport te beoefenen.

Door de erkenning van de IPSC-geweeronderdelen zoals die onder andere door de NPSA worden beoefend kan verlof worden aangevraagd voor de bij die tak van schietsport te gebruiken 9 mm-karabijnen.

Met zoveel woorden is in de nieuwe Circulaire opgenomen dat de politie van de juistheid van de verklaring van her bestuur van de schietvereniging op de achterzijde van het aanvraagformulier in principe kan uitgaan. Dat is ook altijd de bedoeling geweest maar het gebruik van toetsing is ontstaan doordat sommige schietsportbestuurders her met de invulling van de achterzijde van het WM3-formulier niet zo nauw namen uit onwetendheid of onverschilligheid. Er wordt van de zijde van Justitie en politie op gerekend dat mede door de voortdurende voorlichting van de KNSA deze onwetendheid tot het verleden behoort. Er is en wordt hernieuwd een grote verantwoordelijkheid op uw schouders gelegd. Dat is niet nieuw, maar wordt des te pregnanter nu met zoveel woorden in de Circulaire is opgenomen dat de politie op uw verklaring kan afgaan. U wilt wet begrijpen dat wanneer dat vertrouwen wordt beschaamd, dit gevolgen kan hebben voor u en uw vereniging.

In elk geval kan geen schietsportbestuurder na nu zich op onwetendheid beroepen. Het Schiet en Wedstrijdreglement is integraal opgenomen op de internetsite van de KNSA. Daarenboven zullen wij als uittreksel uit de reglementen een notitie maken en publiceren, waarin is aangegeven welke eisen aan wapens worden gesteld bij een aantal schietsportdisciplines. De schietsportbestuurder die het WM3-formulier ondertekent, dient zich ervan te vergewissen dat het vuurwapen waarvoor de schutter verlof vraagt is toegelaten bij een door de KNSA gereguleteerde of erkende tak van schietsport die in het verband van de vereniging kan worden beoefend, alvorens het formulier te ondertekenen. De desbetreffende schietsportdiscipline dient aan de voorzijde van het formulier door de schutter te worden vermeld.

De KNSA heeft al sinds jaar en dag ten behoeve van haar leden Richtlijnen voor de ondertekening van het WM3-formulier door verenigingsbestuurders. Naar deze Richtlijnen wordt hier verder verwezen. Zij zijn nu op de KNSA website gepubliceerd.

Verklaring Omtrent het Gedrag:

Voor 1 april 2004 werden Verklaringen omtrent het gedrag (VOG) afgegeven door de Burgemeester van de woonplaats van de aanvrager. Ervaringen die wij met deze verklaringen hebben opgedaan deden ons jarenlang het advies uitbrengen die verklaring niet te vragen omdat zij in vele gevallen van nut en gene waarde waren. Legio zijn de gevallen waarin aan een aanvrager met antecedenten die aan het verlenen van een wapenverlof in de weg staan, een

Verklaring omtrent het verdrag werd afgegeven. Daar komt bij dat er per gemeente verschillen in behandeling optraden, omdat de Burgemeester bij de afgifte van de verklaring een discretionaire bevoegdheid had, hetgeen wil zeggen dat hij bepaalde wanneer wel en wanneer niet een verklaring werd afgegeven.

Sinds 1 april 2004 worden de verklaringen weliswaar nog aangevraagd in de gemeente van inwoning, maar zij worden afgegeven door het Ministerie van Justitie. Daarmee is wel de willekeur bij de afgifte verdwenen, maar nog immer blijft het mogelijk dat een Vuurwapenverlof door de politie wordt geweigerd aan iemand aan wie een jaar tevoren, ter gelegenheid van zijn aanmelding bij een schietvereniging, door de Minister van Justitie een Verklaring omtrent het Gedrag werd afgegeven. Dat komt doordat Justitie bij de afgifte slechts natrekt wat omtrent de aanvrager

aan onherroepelijk geworden vonnissen is vermeld in de Justitiële Documentatie. Uitspraken waartegen beroep is ingesteld komen daar niet in voor en evenmin de gegevens die in de lokale registers van de politie worden opgeslagen. Dat zijn gegevens over burenruzies, echtelijke twisten, verkeren in criminele kringen en allerlei andere zaken die niet tot vervolging door de Justitie hebben geleid, maar wel worden meegewogen wanneer een aanvraag voor een verlof tot het voorhanden hebben van een vuurwapen wordt behandeld.

Wij vinden dat een ernstige tekortkoming van de regeling terzake van de afgifte van een Verklaring omtrent het gedrag en wij hebben er bij herhaling bij Justitie op aangedrongen verbetering in de situatie te brengen in die zin dat de Verklaring de zekerheid geeft dat de houder van een Verklaring zodanig is gescreend dat de schietsportbestuurder veilig kan aannemen dat tegen degene die hij toelaat (met een VOG) geen bedenkingen bestaan die niet waren te vinden in de Justitiële Documentatie.

En hoewel het nog wel even kan duren voor het zo ver is - omdat uitvoerige logistieke problemen moeten worden opgelost - hebben wij niettemin beloofd dat wij de VOG zullen verlangen van schutters, aangesloten bij verenigingen die vanaf nu bij ons lid willen worden - voorzover die schutters uiteraard nog niet beschikken over een vuurwapenverlof - en dat wij de besturen van reeds bij ons aangesloten verenigingen adviseren bij de inschrijving van nieuwe leden een VOG te verlangen. De betrokkene cliënt er dan vooral nog op te worden gewezen dat het bezit van een VOG geen garantie inhoudt voor het verkrijgen van een vuurwapenverlof. Wij zijn ons ervan bewust dat er nog geen sprake is van volledige screening, maar wij nemen alvast een voorschot op de toekomst.

Stormgeweren.

Voor militaire geweren die zowel enkelschots als automatisch kunnen vuren waarbij de omschakeling geschiedt door middel van een selectieve fire knop (de zogenaamde stormgeweren) kan een verlof tot voorhanden hebben worden afgegeven, als het geweer op de voorgeschreven wijze voor automatisch vuren duurzaam ongeschikt is gemaakt. Maar.... lees verder. Opsomming van de daarvoor in aanmerking komende geweren en de wijze waarop de bewerking voor het duurzaam ongeschikt maken voor automatisch vuren moet en worden uitgevoerd, is te vinden in de Bijlage van de Circulaire.

Uitdrukkelijk is bij de inwerkingtreding van de Wet wapens en munitie door de werkgroep van de KNSA met Justitie overeengekomen dat de daarin genoemde lijst geen limitatieve opsomming bevat, maar dat de opsomming tevens betrekking had op identieke in licentie vervaardigde wapens. Deze stelling werd de laatste tijd betwist. Om aan deze discussie een einde te maken is dat nu met zoveel woorden in de Circulaire opgenomen: "Wapens die identiek zijn aan de onderstaande modellen maar in licentie zijn gemaakt door een andere fabrikant (zoals bijvoorbeeld de door STEYR geproduceerde FAL) worden gelijk gesteld met het wapen van de oorspronkelijke producent." Nieuw is dat de bewerking moet zijn gedaan voor 1 augustus 2005. Justitie is van mening dat inmiddels van de stormgeweren voldoende exemplaren in civiele uitvoering op de markt zijn gekomen, zodat het niet meer nodig is de militaire stormgeweren om te bouwen. Voor de goede orde en om weer een hoop gesnuif te voorkomen: ik geef de

men van justitie weer. En als dat nog niet genoeg is, die mening behoeft niet noodzakelijkerwijs de onze te zijn. Voor wat betreft de eis dat de bewerking moet zijn gedaan voor 1 augustus 2005, zal dat voor de geweren die nu op een verlot staan geen probleem vormen. Maar deze geweren mogen - als ze na 1 augustus 2005 zijn omgebouwd - niet meer op een verlot worden bijgeschreven.

De huidige eigenaren mogen ze wel van de hand doen aan andere sportschutters, maar clan moet door de aanvrager worden aangetoond dat het wapen voor automatisch vuren volgens de regels duurzaam ongeschikt is gemaakt voor 1 augustus 2005. Hoe toon je dat aan: met een door een erkenninghouder afgegeven en ondertekende verklaring waarin vermeld wordt dat de blokkering voor 1 augustus 2005 is aangebracht en dat de blokkering voldoet aan de eisen zoals opgenomen in bijlage C2 bij deze Circulaire; of met een kopie van een verlot ten behoeve van de schietsport waaruit blijkt dat het wapen voor 1 augustus 2005 op een verlot was bijgeschreven; of met een verklaring van de korpschef van een politieregio waaruit blijkt dat het wapen voor 1 augustus 2005 op een verlot was bijgeschreven.

Het lijkt mij het eenvoudigst dat met de overdracht van het wapen telkens een kopie van het verlot van herkomst wordt meegeleverd.

Ongewenste Wapens

Aan het fenomeen ongewenste wapens wordt een nieuwe dimensie toegevoegd, namelijk ongewenst, maar toch overdraagbaar.

We kennen de ongewenste wapens uit de Circulaire van 1997, de korte pistolen en revolvers, de 6.35-ers, de automaten, de semi-automatische of repeterende hagelgeweren met een looplengte van minder dan 60 cm, of met een grotere capaciteit dan 3 patronen, de klapkolven, de draadkolven, de geïntegreerde geluiddemper en nog een paar. Ze zijn te vinden in de Circulaire van 1997 als Bijlage C2.

Voor een aantal van deze wapens die onder de Categorie III zijn te rangschikken en waarvoor onder de Vuurwapen 1919 een machtiging tot het voorhanden ten behoeve van de schietsport was afgegeven, gold dat het wapen op het verlot (dat in de plaats kwam van de machtiging) mocht worden bijgeschreven met de toevoeging "OW". De consequentie daarvan was/is, dat de machtiginghouder in het bezit van het desbetreffende wapen mocht blijven, maar dat hij het niet kon overdragen, anders dan aan een wapenhandelaar, een buitenlandse sportschutter in een land waar deze wapens wet zijn toegestaan of aan een gespecialiseerde verzamelaar.

De Minister heeft aan de lijst van ongewenste wapens een aantal toegevoegd, maar doet deze vallen onder een regime. Het zijn:

de stormgeweren (zie het gelijknamige hoofdstukje);

schoudervuurwapens met een totale lengte van 60 cm (23,6 inch) of een looplengte van 30 cm (11,8 inch) of minder;

semi-automatische en repeterende (pompmechanisme, hendel- en grendelrepeteer) hagelgeweren.

Voor deze wapens geldt dat ze niet alleen op het verlot mogen blijven voorkomen, maar dat ze ook overdraagbaar zijn, mits wordt aangetoond dat voor 1 augustus 2005 al een verlot voor het desbetreffende wapen is afgegeven. Hoe dat kan worden aangetoond is beschreven in het hoofdstukje Stormgeweren.

Aantekeningen hierbij:

de looplengte wordt bij geweren en pistolen gemeten inclusief de kamer en exclusief eventuele toevoegingen zoals vlamdempers, tenzij deze permanent door lassen, hardsolderen of nagelen aan de loop bevestigd zijn. Bij revolvers

wordt de lengte van de cilinder niet meegerekend. Onder een hagelgeweer wordt verstaan elk achterlaadgeweer in een hagelkaliber niet zijnde een schutterrijbuks. Een geïntegreerde geluiddemper is toegestaan bij een schutterrijbuks, speciaal vervaardigd voor gebruik bij de door regionale schutterijen en schuttersgilden georganiseerde historische-geweerwedstrijden. Merk op dat de ongewenstverklaring (behoudens aantoonbaar met verlof in het bezit voor 1 augustus 2005) thans geldt voor alle semi-automatische en repeterende hagelgeweren.

Volledigheidshalve worden hier nog behandeld de wapens die ten behoeve van de schietsport niet op een verlof mogen worden bijgeschreven. Dat zijn:

wapens met klapkolven, schuifkolven of telescopische kolven, tenzij deze kolven zodanig duurzaam zijn vastgezet dat ze als vaste kolven kunnen worden beschouwd;

wapens waarmee (volautomatisch) kan worden geschoten en wapens waaraan het (volautomatische) karakter onvoldoende duurzaam is ontnomen;

wapens waarvan de loop of de kolf is afgezaagd of op andere wijze ingekort, anders dan ter verbetering van de schietprestaties.

Aantekeningen hierbij:

dit zijn categoric-11-wapens; vanzelfsprekend geldt voor alle wapens uit deze categorie dat ze niet ten behoeve van de schietsport op een verlof mogen worden bijgeschreven; een schuifkolf is niet hetzelfde als een draadkolf. Een draadkolf is zonder meer verboden (vraag mij niet waarom), maar een schuifkolf mits vastgezet (lassen of hardsolderen) is dat niet.

Het opbergen van vuurwapens en munitie in de woning.

Aan een verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens is de voorwaarde verbonden dat de wapens en de munitie worden bewaard in afzonderlijk, deugdelijk afgesloten en voor onbevoegden niet gemakkelijk bereikbare bergplaatsen. Op het naleven van deze voorwaarde zal controle worden uitgeoefend.

De eis van het afzonderlijk opbergen is duidelijk en begrijpelijk. Op de vraag wat deugdelijk afgesloten en voor onbevoegden niet gemakkelijk bereikbare bergplaatsen zijn, wordt in de Circulaire door de Minister antwoord gegeven. Er is thans wat meer duidelijkheid dan het geval was bij de formulering in de oude Circulaire. In ieder geval moeten wij uitgaan van een wapenkast of kluis. Speciale eisen worden niet gesteld, behalve dat hij niet meegenomen kan worden.

Deugdelijke bergplaats

Als een deugdelijke bergplaats voor wapens en/of munitie wordt uitsluitend aangemerkt een speciaal voor de opslag van wapens vervaardigde wapenkast/wapenkluis of een andere kluis die qua uitvoering en inbraakwerendheid daarmee kan worden gelijkgesteld. Een kluis dient deugdelijk te worden verankerd in de vloer of de muur van het gebouw tenzij de kluis van een dusdanig gewicht is dat het zo goed als uitgesloten is dat de kluis bij een inbraak kan worden meegenomen. De wapens en de munitie dienen in afzonderlijke deugdelijke bergplaatsen te worden opgeborgen. Een wapenkast met een afzonderlijk afsluitbaar binnenkastje voor de munitie, voldoet aan deze eis.

Aan personen of instellingen die bevoegd zijn tot het voorhanden hebben van grote aantallen (meer dan 25) wapens (bijvoorbeeld wapenverzamelaars/musea) is het, naast de berging in (wapen)kluizen, ook toegestaan om wapens en/of munitie op te bergen in een andere deugdelijk afgesloten bergplaats zoals een speciaal beveiligde

(wapen)kamer. De omvang van de te treffen beveiligingsmaatregelen is uiteraard afhankelijk van de soort (gevaarzet-ting) en het aantal wapens dat in het gebouw ligt opgeslagen alsmede van de ligging en de beveiliging van het gebouw, hetgeen per geval zal moeten worden beoordeeld door een beveiligingsexpert van de politie.

Opslag van wapens en munitie bij schietverenigingen

Het opbergen van privé- en verenigingsvuurwapens en munitie bij schietverenigingen is toegestaan mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

De vereniging cliënt te beschikken over een deugdelijk afsluitbare ruimte waarin afzonderlijk afsluitbare kluisen zijn geplaatst die voldoen aan de bovengenoemde criteria;

De (reserve) sleutels van de afzonderlijk afsluitbare kluisen mogen niet in het pand van de vereniging worden opgeslagen. Indien er bij een vereniging of inrichting (als bedoeld in de Wet Milieubeheer) meer dan 25 vuurwapens liggen opgeslagen, dient de ruimte waarin de kluisen zijn geplaatst alsmede het gebouw waarin deze ruimte is gelegen, voorzien te zijn van een goedgekeurde alarminstallatie die is aangesloten op een particuliere alarmcentrale als bedoeld in artikel 3, onder b, van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.

Nieuw in deze Circulaire is ook dat de politie, voordat zij een verlof afgeeft tot het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie, bij de aanvrager thuis komt kijken of de vereiste opbergmogelijkheid aanwezig is. Deze controle geschiedt pas, wanneer van bezwaren tegen de afgifte van het verlof niet is gebleken, dit om te voorkomen dat de aanvrager kosten maakt voor de aanschaf van een wapenkast of kluis, en vervolgens zijn aanvraag afgewezen ziet.

Er is geen sprake van een deugdelijke bergplaats als wapens en munitie worden opgeborgen in een wapenkast of kluis, al is die nog zo solide, als de sleutels zich in de nabijheid van die kast zelf bevinden, waar zij door de onbevoegde kunnen worden aangetroffen. Dat geldt natuurlijk in zijn algemeenheid voor sleutels. Die horen niet in de nabijheid daarvan te worden aangetroffen.

Overigens geldt de voorwaarde van het opbergen in deugdelijke, niet gemakkelijk voor anderen bereikbare bergplaatsen natuurlijk alleen wanneer de wapens en de munitie redelijkerwijs moeten zijn opgeborgen. Er kan dunkt mij geen misverstand over bestaan dat dit het geval is wanneer de eigenaar zich ter ruste heeft begeven of van huis is zonder wapens. Echter, op andere tijdstippen staat het de eigenaar vrij over zijn vuurwapens te beschikken om daaraan onderhoudswerkzaamheden te verrichten, er mee te trainen en natuurlijk om er mee naar de schietbaan te gaan inclusief een redelijke tijd daarvoor en daarna te verlangen dat een wapenkast die zich bevindt in een kamer waar in de eigenaar zit te werken, altijd afgesloten moet zijn, is een onzinnige eis, maar het zonder enig doel niet behoorlijk opgeborgen hebben van wapens en munitie of deze zelfs door het in huis laten slingeren, kan voor de eigenaar ernstige gevolgen hebben.

Het niet volgens de voorwaarden opbergen van wapens en/of munitie kan intrekken van het verlof tot gevolg hebben. Immers in de Wet wapens en munitie is bepaald dat het verlof tot het voorhanden hebben van een wapen of munitie wordt ingetrokken indien er aanwijzingen zijn dat de houder van het verlof het voorhanden hebben niet langer kan worden toevertrouwd. Deze bepaling dient, aldus de Minister van Justitie in een uitspraak van maart 1990, zodanig te worden geïnterpreteerd dat, indien de houder van een verlof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie niet de uiterste voorzichtigheid en zorg betracht bij het omgaan met zijn wapens en munitie, deze gedraging een aanwijzing vormt dat de houder het voorhanden hebben van die wapens en munitie niet langer kan worden toevertrouwd. Het betrachten van de uiterste voorzichtigheid en zorg houdt in het op veilige wijze opbergen van de

wapens en de munitie, dat wil zeggen op zodanige wijze dat deze voorwerpen niet gemakkelijk in handen kunnen komen van onbevoegden.

Een gelijke reactie, namelijk dat er aanwijzingen bestonden dat aan de verlofhouder het bezit van wapens en munitie niet langer kon worden toevertrouwd, gaf de Minister van Justitie in een geval dat een verlofhouder zijn wapens en munitie na een aanrijding onbeheerd in de kofferbak van zijn auto achterliet om in een naburig café te gaan telefoneren.

Tenslotte wordt nog beantwoord de vraag wie niet bevoegd is over de wapens te beschikken of anders gezegd: tegen wie moet de wapenopbergplaats bescherming bieden? Het antwoord is bijna nog gemakkelijker dan de vraag: iedereen die geen verlof heeft tot het voorhanden hebben van die wapens die zich in die bergplaats bevinden, is onbevoegd en mag dus de bergplaats niet openen. Ook niet en in het bijzonder niet, bij een politiecontrole. Het openen van de bergplaats behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de verlofhouder. De controle dient ook te geschieden in het bijzijn van de verlofhouder zodat het niet zinvol is toegang te vragen en of te verlenen als deze niet thuis is.

Overgangstijd

Voor personen en verenigingen die vóór de inwerkingtreding van deze Circulaire reeds in het bezit waren van een vergunning op grond van de Wet wapens en munitie is de verplichting tot de aanwezigheid van een speciale wapenkast of kluis en de alarminstallatie tot 1 augustus 2006 niet van toepassing mits de wapens en munitie wel zijn opgeborgen in afzonderlijke, deugdelijke afgesloten, en voor onbevoegden niet gemakkelijke toegankelijke bergplaatsen.

Mr. P. Hoogeveen
(juli/augustus 2005)

Verschillende vragen.

Vraag: tellen bij de schietbeurten ook de schietbeurten in het buitenland mee?

Antwoord:

Nee, in principe niet. Maar voor landen in de Europese Unie is in de concept Circulaire voorzien. Daarin staat: Schietbeurten die zijn verricht in een land dat deel uitmaakt van de Europese Unie tellen mee voor de bepaling van het aantal verrichte schietbeurten voorzover de desbetreffende sportschutter dit kan aantonen middels her overleggen van originele wedstrijdbriefjes of een originele gewaarmerkte verklaring van een, te goeder naam en faam bekend staande, schietvereniging waar de schietbeurten zijn verricht. Voor informatie over buitenlandse schietverenigingen kan zonodig contact worden opgenomen met de KNSA.

Vraag: ik ben in het bezit van een mp44 oftewel een sturmgewehr.

Als sportschutter ben ik in het bezit van een mp44 oftewel een sturmgewehr. Deze wil ik verkopen aan een andere sportschutter. Maar helaas, het wordt niet bijgeschreven, omdat het gaat om een voormalige volautomaat getransformeerd naar semi. Zit ik nu 'vast' aan het wapen? Kunt u mij daarover duidelijkheid geven?

Antwoord:

Ja, dat kan ik. Ik ga ervan uit dat uw geweer een sturmgewehr is type 44 en dat dat voor automatisch vuren duurzaam ongeschikt is gemaakt, op de wijze als omschreven in de bijlage C-3 van de Circulaire wapens en munitie. Dat kan ook haast niet anders, want u hebt her op uw verlof staan. In dat geval is er geen wettelijk beletsel om her van de hand te doen aan een andere sportschutter, als die aan de voorwaarden voor een verlof voldoet. Ook na inwerkingtreding van de nieuwe Circulaire op 1 mei aanstaande verandert er principieel niets. Het enige wat er dan aan formaliteiten bijkomt is dat degene die verlof aanvraagt moet aantonen dat de blokkering voor automatisch vuren is aangebracht voor 1 mei 2005. U kunt hem dat mogelijk maken door bij her geweer een fotokopie van uw verlof te leveren. Als het geweer immers niet op de voorgeschreven wijze onklaar was gemaakt voor automatisch vuren, had u er geen verlof voor gekregen.

Vraag: een meningsverschil gerezen over de functie van “baancommandant”.

Onlangs is in onze schietvereniging een meningsverschil gerezen over de functie van “baancommandant”. Deze functionaris houdt toezicht op het gebruik en de veiligheid op de schietbaan. Gaarne verneem ik van U, wat de wettelijk vastgelegde eisen terzake zijn en aan welke eisen de baancommandant zelf moet voldoen.

Antwoord:

In de gewone schietvereniging is de functie van de baancommandant inderdaad degene die het feitelijke toezicht op de baan houdt. Hij let op de veiligheid, deelt eventueel de banen in en zorgt in het algemeen voor de goede gang van zaken op de schietbaan zelf. Hij grijpt ook daadwerkelijk in. Ook kan hij zijn belast met de uitgifte van verenigingswapens, als hij tevens houder is van her verenigingsverlof. Tenslotte kan hij nog door het bestuur zijn aangewezen om de schietregisters af te tekenen. Wat wij in de schietvereniging baancommandant noemen is in her jargon van de KNSA-opleidingen een wedstrijdleider. Voor de baancommandant gebruiken wij het woord veiligheidsfunctionaris. Bij de Landmacht (en ook bij de andere Krijgsmachtonderdelen), is de baancommandant een supervisor. Voor het feitelijke werk, het geven van de commando's vrij en vast vuren enzovoorts, heeft hij een Hoofdschietinstructeur (HSI) en Assistent schietinstructeurs (ASI). Wij zijn voornemens - dit op verzoek van de militaire commandanten om spraakverwarring te voorkomen - deze terminologie ook te gaan hanteren op de militaire schietbanen die ons nog ter beschikking staan, zeker daar waar op zaterdag ook militair personeel zoals een veiligheidsofficier aanwezig is.

Mr. P. Hoogeveen
(mei 2005)

Vraag: een wapenkluis in een woonhuis geplaatst zijn of ...

Moet een wapenkluis in een woonhuis geplaatst zijn of mag dat ook in een aangrenzende schuur met vergelijkbaar hang- en sluitwerk?

Antwoord:

U krijgt of hebt een verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens op uw adres. Uw schuur hoort bij dit adres, dus ik zie geen bezwaar. Daarbij ga ik er wel vanuit dat uw schuur redelijk tegen inbraak is beveiligd en dat u de kluis verankert. Gaat het om een wankel houten gevalletje, dan zou de politie terecht bezwaar kunnen maken.

Vraag: vanaf welk gewicht is het raadzaam een wapenkluis te verankeren?

Vanaf welk gewicht is het raadzaam een wapenkluis te verankeren? Ik kan namelijk nergens een precies gewicht daarvan terugvinden.

Antwoord:

Er is geen gewicht bepaald. Slechts wordt gezegd dat de kast moet zijn verankerd, tenzij het gewicht van dien aard is dat het uitgesloten moet worden geacht dat ze kan worden meegenomen. Mijn advies: bij twijfel verankeren.

Vraag: aan melden KNSA, gaat dat via de vereniging waar ik schiet of

Sinds enkele maanden ben ik lid van een kleiduivenschietsvereniging en ik ben bezig met mijn schietbeurten met als doel om aan het eind van het jaar mijn verlov aan te vragen. Nu hoorde ik op tv dat de zaken aangescherpt gaan worden en dat je nu a1s je je verlov wilt aanvragen, lid moet zijn van de KNSA. Hoe wordt dit in de praktijk geregeld? Gaat dat via de vereniging waar ik schiet of moet ik mij persoonlijk bij jullie aanmelden?

Antwoord:

Als uw vereniging nog niet bij de KNSA is aangesloten, zal zij zich eendaags aanmelden met al haar leden, waaronder u. Als uw vereniging al wel bij de KNSA is aangesloten, had ze u al lang bij ons moeten aanmelden. U hoeft daarvoor zelf niets te doen. Bovendien hebt u de tijd tot 1 augustus 2006.

Vraag: ik ben lid van twee schietverenigingen.

Ik ben lid van twee schietverenigingen. Een is aangesloten bij de KNSA, dus ik ook, maar ik schiet ook nog kleiduiven. Deze vereniging is niet aangesloten bij de KNSA. Ik kan toch maar een maal bij de KNSA lid zijn. Hoe moet ik dit oplossen?

Antwoord:

U hoeft dat niet zelf op te lossen. De vereniging die nog geen lid is, wordt dat binnenkort en meldt u dan aan als niet contribuerend lid bij de KNSA. U betaalt slechts éénmaal de KNSA-afdracht.

Vraag: afgifte van een VOG gelijk aan de normen voor afgifte van een verlov?

Ik ben bestuurder van een schietvereniging. Al onze nieuwe leden moeten een Verklaring omtrent het gedrag (VOG) overleggen voordat zij lid kunnen worden bij ons. Zijn de normen voor de afgifte van die VOG gelijk aan de normen voor afgifte van een verlov?

Antwoord:

Het Ministerie van Justitie deelt ons mede dat bij de afgifte van de Verklaring omtrent het gedrag niet alleen wordt gekeken naar de veroordelingen die zijn opgenomen in "Justitiële Documentatie", maar dat nader onderzoek wordt gedaan indien sprake is van vermeldingen binnen vier jaren, voorafgaand aan de aanvraag. Het bezwaar blijft vooralsnog dat in eerste instantie slechts navraag wordt gedaan over vier jaar, terwijl voor de afgifte van een verlov tot het voorhanden hebben van vuurwapens een termijn van acht jaar wordt aangehouden. Daar komt bij dat de politieregisters (BPS en HKS) niet worden geraadpleegd, terwijl die bij de afgifte van een verlov wel degelijk een rol spelen, ja vaak zelfs een doorslaggevende rol. Ik kom op deze kwestie nog nader terug.

Mr. P. Hoogeveen
(september 2005)

Vraag: als een belangstellende aspirant-lid wil worden

Volgens de Cwm 2.2.2, mogen aspirant-leden alleen schieten met verenigingswapens als zij lid zijn van de KNSA en een licentie hebben. Ons inziens zal dit in de praktijk grote problemen geven. Tot nu toe kan bij onze vereniging iemand na een eerste kennismaking voor een periode van drie maanden aspirant-lid worden. In deze drie maanden kan de vereniging bekijken of deze aspirant na drie maanden als lid geaccepteerd kan worden en kan het aspirant-lid zich erop bezinnen of hij/zij zich bij de vereniging thuis voelt en aan de verwachtingen voldoet om lid te willen worden. In de praktijk blijkt dat van de zich aangemelde aspiranten al na enkele weken een aantal afhaakt of na ons

schrijven dat men lid kan worden en wat dan de consequenties zijn ook voor wat betreft de inschrijf- en contributiegelden, niet meer reageert. Slechts circa 40% wordt inderdaad lid. Als een belangstellende aspirant-lid wil worden, wordt deze afgeschrikt door de kosten die dit met zich meebrengt: aspirant-lidmaatschap van de vereniging, KNSA-lidmaatschap en KNSA-inschrijfgeld, waarna na het lid worden nog kosten komen zoals VOG en inschrijfgeld voor de vereniging. Ligt het in de bedoeling dat, voor het geval zich bij een vereniging een aspirant-lid meldt, een speciale regeling getroffen wordt voor de contributie en het inschrijfgeld voor de KNSA en kan in zo'n geval een voorlopige licentie verstrekt worden? Kan in een dergelijk geval aan de korpschef van afdeling Bijzondere Wetten een ontheffing van deze verplichting gevraagd worden voor de periode van het aspirant-lidmaatschap? Als bestuur van de vereniging zijn wij bang dat, zoals in de Cwm opgevoerd, een hoge drempel wordt gelegd om je als aspirant-lid bij een schietvereniging aan te melden.

Antwoord:

De minister wil dat ook aspiranten die met vuurwapens schieten over een KNSA-licentie beschikken. Dat kan alleen als u ze aanmeldt met alle consequenties van dien. Vooral aan de (VOG) hecht de minister zeer. U kunt aspiranten beschouwen als introducés en dan vallen ze onder de regeling dat u ze in een tijdsverloop van een jaar drie maal met vuurwapens mag laten schieten. Ik ga er van uit dat in uw vereniging de ballotagetijd meer inhoudt dan schieten. Veiligheid, theorie van het schieten, enzovoorts. Een goed gebruik in vele verenigingen is het laten schieten door aspiranten met luchtdrukwapens. Het bijkomende voordeel is dat schieten met lucht een uitstekend middel is om schieten te leren. Aan het eind van de aspirantentijd komt dan de vuurdoop: drie maal schieten met vuur. Als ze dan bij u blijven moet u ze bij de KNSA aanmelden en wachten op de licentie. De Circulaire bevat aanwijzingen van de minister aan de politie. Evenals wij, is de politie gehouden die aanwijzingen in acht te nemen.

Vraag: met meerdere wapens schietbeurten heb gemaakt?

Ik zit met een volgende vraag. Voorheen moesten er 12 schietbeurten per jaar per wapen minimaal gemaakt worden. Elk wapen moest een apart schietregister hebben. Nu vertellen ze mij op de schietvereniging dat het niet meer uitmaakt om wapens apart te registreren aan schietbeurten. Als je nu in plaats van 12 maar 18 beurten maakt per jaar minimaal. Ik schiet met een pistool .22 en een .357 revolver. Waar ik voor elk wapen een apart schietregister heb om de beurten te registreren. Volgens de schietvereniging maar een register nodig is en dat geldt dan voor twee wapens? Hoe kan ik dat bewijzen bij verlenen van vergunning dat ik met beide wapens de beurten gemaakt heb?

Antwoord:

U heeft een register nodig waarin u de schietbeurten laat registreren. Het maakt niet uit met welk wapen u geschoten hebt. De schietbeurt bevat de volgende gegevens: naamstempel van de vereniging, de datum en de naam en paraaf of handtekening van degene die namens het bestuur de schietbeurten aftekent. Met welk wapen is geschoten hoeft niet meer genoteerd te worden. Wel nieuw is de toevoeging van de naam van degene die namens het bestuur de schietbeurt aftekent c.q. parafeert.

Vraag: het organiseren van bedrijfsfeesten of andere evenementen

Gezien punt 2.2.5 van de Cwm (Promotie) is het organiseren van bedrijfsfeesten of andere evenementen, waarbij met vuurwapens kan worden geschoten, niet toegestaan. Nu komt het zo her en der voor dat er (bedrijfs-)competities door schietverenigingen gehouden worden waarbij met vuurwapens geschoten wordt door derden. Dit werd met enige fantasie onder het hoofdstuk promotie gebracht. Ook al was mijns inziens de barometrische de grootste drijfveer om dit te organiseren. Mijns inziens kunnen deze competities met vuurwapens geen doorgang meer vinden. Wat is de mening van de KNSA daarover?

Antwoord:

Het organiseren van bedrijfs- of personeelsuitjes op commerciële basis, is aan een schietvereniging niet toegestaan.

Dit is uitsluitend voorbehouden aan de schietsportcentra. Dat is overigens niet nieuw. Het is mij bekend dat in een aantal gevallen van het fenomeen schietsportpromotie oneigenlijk gebruik werd gemaakt. Het standpunt van de KNSA is het standpunt van de Circulaire. Schietsportpromotie is er niet om de verenigingskas te spekken. Wit een vereniging toch dit soort evenementen organiseren dan kan men de deelnemers met luchtdrukwapens laten schieten. Dar is ook best leuk! Daarvoor kan een vergoeding gevraagd worden. Echter, u moet kunnen aantonen dat die vergoeding uitsluitend de kosten dekt en niet dient om de verenigingskas te spekken.

Vraag: WM3-formulier

Na het in werking treden van de nieuwe Circulaire op 1 augustus jongstleden heb ik, als secretaris van een bij de KNSA aangesloten schietvereniging, een WM3-formulier gekregen van een van onze sportschutters. Dit is voor mij geen onbekend terrein, alleen afgezet tegen de nieuwe Circulaire heb ik toch een vraag. De betrokken sportschutter is al een kleine 10 jaar lid. In die tijd heeft hij ook een verlof tot voorhanden hebben van wapens aangevraagd. En dit is hem ook verstrekt door de politic. Hij beoefent de schietsport ook zeer serieus. Nu wit hij een derde wapen op zijn verlof bijgeschreven hebben. Nu komt mijn "probleem" om de hoek kijken. Hij is "bij-lid" geworden van een schiet-sportvereniging die uitsluitend hagel schiet. Voor die tak van sport wit hij nu een hagelgeweer aanschaffen. De door hem gekozen discipline wordt bij onze schietsportvereniging niet beoefend. Mijn vraag nu: Kan ik als betrokken bestuurslid zijn WM3-formulier tekenen? Ik kan niet beoordelen of hij op een verantwoorde wijze met zijn hagelgeweer omgaat. Ik kan wel met volle overtuiging zeggen dat hij in omgang met zijn andere en de verenigingswapens verantwoord omgaat met wapens. Misschien is her een schot voor open doel. Maar toch wit u deze vraag voorleggen, mede in verband met de invoering van de nieuwe Circulaire waarin de verantwoordelijkheid voor de bestuurders nog duidelijker is vastgelegd.

Antwoord:

Op de achterzijde van het formulier moet u invullen dat het wapen dat de schutter wit aanschaffen kan worden aangewend voor een tak van schietsport die in het verband van uw vereniging wordt beoefend. En dat kunt u niet verklaren, dus is het antwoord: nee. De schutter moet met zijn formulier naar zijn hagelvereniging gaan. Overigens, u spreekt over de nieuwe Circulaire, maar die heeft daar niets mee te maken. Bovenstaande regeling geldt al sinds de inwerkingtreding van de Wet in de 80-er jaren.

Vraag 1: in hoeverre is een bestuur verantwoordelijk voor hetgeen waarmee leden schieten?

Vraag 2: in relatie hiermee, kan het bestuur aan leden vragen/eisen een verlof te tonen voor een wapen waarmee men schiet?

Antwoord:

Als op de schietbaan van de vereniging wordt geschoten met wapens en/of kalibers die volgens de afgegeven milieu-wetvergunning niet zijn toegestaan, is her bestuur van de vereniging verantwoordelijk. Gelijke verantwoordelijkheid bestaat als niet vanaf her nulpunt wordt geschoten als dat volgens de vergunning wel zou moeten. Als met munitie wordt geschoten met een gevaarstelling waarop de schietbaan of de doelen niet zijn ingericht (ik denk aan bijvoorbeeld hagel of zogenaamde slugs) en daar komt schade van aan personen of goederen, is het bestuur verantwoordelijk. U bent - ik zeg dat met grote stelligheid - bevoegd naar een verlof te vragen voor een wapen dat iemand meeneemt naar uw baan. In bepaalde omstandigheden bent u dat zelfs verplicht, aan u zelf en aan uw vereniging. Bij weigering: wegsturen! Stel u eens voor wat er gebeurt als de politie komt kijken en er schiet iemand met een wapen waarvoor geen verlof is afgegeven. Vooral moet u alert zijn op wapens waarvoor u zelf geen WM3-formulier hebt mede- ondertekend. Zelf let u natuurlijk goed op als u verklaart dat een wapen dat een lid wil aanschaffen, is toegelaten bij een door de KNSA gereguleerde of erkende schietsportdiscipline die in het verband van uw vereniging wordt beoefend.

Vraag: betreffende het gebruik van een wapen dat bij een ander op het verlof staat

Onlangs is mij op de vereniging een vraag voorgelegd betreffende het gebruik van een wapen dat bij een ander op het verlof staat. Kennelijk is het op grond van de oude wapenwetgeving, in het bijzonder de Circulaire wapens en munitie, niet toegestaan om gebruik te maken van een wapen dat op het verlof van een andere verlofhouder staat. Deze situatie betreft dan ook zowel het ter hand stellen van een wapen waarvoor een machtiging bestaat aan een ander, als het aannemen van een dergelijk wapen door een ander. Is dit nog steeds geldend recht? Zou U mij hierover mee kunnen vertellen dan wel mij kunnen door verwijzen naar relevante vindplaatsen?

Antwoord:

Voor wat betreft de beantwoording van uw vraag, geef ik u een citaat uit de Circulaire van 1 augustus jongstleden:

2.4.6. Tijdelijk en incidenteel in gebruik afstaan van een privé-wapen Het tijdelijk en incidenteel in gebruik afstaan van privé-wapens tijdens een schietoefening of wedstrijd aan een medeschutter - die in het bezit is van een geldige KNSA-Licentie - is toegestaan als dat geschiedt onder de volgende voorwaarden het vuurwapen alsmede de daarbij behorende munitie mag pas op de schietbaan aan de schutter worden afgegeven; de persoon die bevoegd is het betrokken vuurwapen voorhanden te hebben blijft tijdens het schieten in de onmiddellijke nabijheid van de schutter; het vuurwapen en - voorzover de schutter niet zelf bevoegd is de munitie van het desbetreffende kaliber voorhanden te hebben - de overgebleven patronen dienen onmiddellijk na het schieten op het schietpunt weer te worden teruggegeven.

Omdat het schieten onder direct toezicht wordt beoefend, is er geen sprake van "overdragen" in de zin van artikel I, aanhef en onder II°, van de WWM, zodat de schutter niet hoeft te beschikken over een verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens. Incidenteel dient hierbij te worden opgevat als tegenstelling tot het zogenaamd 'parkeren'. 'Parkeren' is de situatie waarin een verlofhouder een vuurwapen op zijn verlof doet bijschrijven ten behoeve van een andere sportschutter, omdat laatstgenoemde niet of nog niet in aanmerking komt voor een verlof tot het voorhanden hebben van dat vuurwapen. Deze handelwijze, het 'parkeren' dus, is uitdrukkelijk niet toegestaan.

Mr. P. Hoogeveen
(oktober 2005)

Vraag: onderdelen van munitie, worden percussiekapjes vrijgesteld

In de nieuwe Circulaire, artikel 1.2.4 betreffende onderdelen van munitie, worden percussiekapjes vrijgesteld daar ze geen onderdeel van munitie zijn. In de regelgeving Wapens en munitie, artikel 20, worden ronde kogels van een voorlader vrijgesteld. Nu mijn vraag: moeten andere modellen kogels die alleen in voorladers kunnen worden gebruikt, op het verlof worden vermeld? Officieel maken ze geen deel uit van munitie maar qua model zijn ze niet vrijgesteld.

Antwoord:

Percussiekapjes zijn al heel lang vrij; ze worden niet beschouwd als onderdeel van munitie. Kogels voor voorladers zijn dat wel. Voor de ronde ballen geldt de vrijstelling. Voor de cilindrische niet. Dus degene die met voorladers schiet met cilindrische kogels moet daarvoor verlof hebben.

Vraag: ik wil graag een repeeter-hagelgeweer aanschaffen

Ik wil graag een repeeter-hagelgeweer aanschaffen. Nu hoor ik verschillende verhalen van handelaren, namelijk de een zegt dat ik ze niet meer mag invoeren en de ander zegt dat dit wel mag. Wat is er nu van waar? Kunt u mij hier een antwoord op geven?

Antwoord:

Semi-automatische en repeterende (pompmechanisme, hendel en grendelrepeteer) hagelgeweren, zijn met de inwerkingtreding van de nieuwe Circulaire per 1 augustus 2005 ongewenst ten behoeve van de schietsport. Dat betekent dat daarvoor geen verlof meer wordt verleend. Uitgezonderd hiervan zijn die geweren, waarvoor al voor 1 augustus 2005 een verlof was afgegeven. U kunt zo'n geweer dus wel kopen van een schutter die het al voor 1 augustus jongstleden op zijn verlof had staan. U kunt het ook later zonder beperkingen weer verkopen, maar u moet bewijzen dat het voor 1 augustus 2005 op een verlof heeft gestaan. Dat kan bijvoorbeeld met een kopie van het oorspronkelijke verlof.

Vraag: lijkt het mij noodzakelijk een Europees vuurwapenpaspoort aan te vragen.

Als schutter, lid van een bij de KNSA aangesloten schietvereniging, met de Nederlandse nationaliteit, woon ik in Duitsland. Onlangs heb ik het jachtexamen met goed gevolg afgelegd en nu ben ik bezig mijn jachtakte in zowel Nederland als Duitsland aan te vragen. Om problemen met het vervoeren van mijn, nog aan te schaffen, wapens naar het jachtveld en de schietbaan te voorkomen, lijkt het mij noodzakelijk een Europees vuurwapenpaspoort aan te vragen. Kan/moet ik dit in Nederland doen of moet ik dit in Duitsland doen? Ik hoor hier tegenstrijdige berichten over.

Antwoord:

Als u in Duitsland woont kunt u geen Europees vuurwapenpaspoort in Nederland vragen. Ook geen jachtakte denk ik. [Ik neem daarbij aan dat u wonen is: zich metterwoon gevestigd hebben en geen adres meer in Nederland hebben, dat wil zeggen: u komt niet meer voor in de bevolkingsboekhouding van een Nederlandse gemeente. Misschien wet bij de Belastingen, maar dat is een andere zaak. Als u dat Duitse Europees vuurwapenpaspoort eenmaal hebt, dient dat om de wapens en de munitie tijdelijk in- en uit te voeren, zonder verdere papieren. Maar u moet wel een uitnodiging hebben van een Nederlandse schietvereniging of jachthouder, om met de wapens naar Nederland te mogen komen.

Vraag: wat geldt nu als verlofjaar?

Ik heb de volgende vraag waarbij ik geen bevredigend antwoord uit de Cwm 2005 kan halen: Sinds februari 2005 ben ik in het bezit van een verlof (WM4). Nu is het geval dat een mede- verenigingslid wegens omstandigheden voor een langere tijd naar het buitenland gaat en twee van zijn wapens heb ik ter overname aangeboden gekregen. Zijn verlof is tot 31-12-2005 geldig. Mijn verlof zal medio november 2005 verlengd moeten worden. In principe wil ik zijn wapens wel overnemen, maar in de Cwm 2005, artikel 2.4.1 ad H, staat vermeld: "gedurende het eerste verlofjaar geldt het verlof voor niet meer dan een vuurwapen". Wat geldt voor mij nu als verlofjaar: februari 2005 tot februari 2006 of gaat het tweede verlofjaar in vanaf het tijdstip van verlenging (dus in mijn geval november 2005)? Graag uw reactie zodat ik de "verkopende partij" snel op de hoogte kan stellen.

Antwoord:

Een jaar na de ingangsdatum van het verlof kunt u verlof voor de volgende wapens aanvragen. Nu maak ik uit uw opmerking dat u in november moet verlengen op, dat de politie u verlof heeft gegeven dat geldt tot 31 december 2005. Als dat zo is, geldt voor u als eerste verlofjaar de termijn februari tot en met december 2005. In de Circulaire staat: "gedurende het eerste verlofjaar geldt het verlof voor niet meer dan 1 vuurwapen". Ik adviseer u met de politie te gaan overleggen en aan de hand van deze wetenschap en het feit dat het verlof van de huidige eigenaar op 31 december afloopt, te vragen de wapens die u wilt aanschaffen uiterlijk medio december op uw verlof bij te schrijven. Of reeds nu bij de verlenging.

Vraag: een huls slechts een stuk messing is en een kogel een brok lood.

Ik ben lid van een bij de KNSA aangesloten schietvereniging en heb daar diverse discussies gevoerd ten aanzien van munitie. Een patroon bestaat uit een kogel, huls, slaghoedje en een voortdrijvende lading bestaande uit een soort rookloos buskruit (afhankelijk van het doel van de munitie). In de Gemeente waar mijn vereniging is gevestigd, worden hulzen en kogels gerekend als in voorraad hebbende munitie. Mijn stelling is dat een huls niets anders is dan

een stukje messing; wel afkomstig van een munitie-artikel, in dit geval een kleinkaliber-artikel. Deze bevat geen explosievencomponenten en is in die zin onschadelijk. Een kogel is niets anders dan een loodverbinding met al of niet een omhulsel welke geen explosievencomponenten bevat, mits deze gebruikt wordt voor Lsp-munitie en Pbr-munitie. Dus ook onschadelijk en wel onderdeel van munitie. De enige explosievencomponenten zijn het slaghoedje en de voortdrijvende lading. Alles wordt meegerekend; dus wanneer ik 5.000 hulzen, 5.000 kogels en 5.000 slaghoedjes in voorraad heb en geen enkel patroon, heb ik mijn saldo bereikt. De enige mogelijkheid die ik hierbij heb, is her gooien met losse componenten maar een schot lossen is niet mogelijk. Mijn vraag is nu: hoe wordt nu gerekend volgens de nieuwe Circulaire? Rookloos buskruit kan vallen onder de milieuwetgeving, waardoor het in bezit hebben van meer dan twee kilogram strafbaar is volgens de milieuwetgeving, maar hoe zit het nu met die hulzen en kogelpunten? Vallen deze twee onschadelijke componenten nu wel of niet onder het verlot? Dat slaghoedjes er onder vallen, kan ik redelijk begrijpen aangezien hierin kwikslag aanwezig is en zij daardoor een explosievenstof bevatten.

Antwoord:

U heeft gelijk als u zegt dat een huls slechts een stuk messing is en een kogel een brok lood met of zonder omhulsel van koper, messing of tombak. Maar dat laat onverlet het volgende: Munitie mag geen burger in Nederland voorhanden hebben, overdragen, in- en uitvoeren, enzovoorts, behoudens verlofhouders. Munitie is dus verlotplichtig. De bepalingen omtrent munitie gelden ook voor onderdelen van munitie, voorzover geschikt om munitie van te maken. (Wwm, artikel 3, lid 2). Onderdelen van munitie zijn hulzen, punten (projectielen) kruit en slaghoedjes voor gebruik in hulzen. Kruit valt niet onder de bepalingen van de Wwm. Hulzen, punten en slaghoedjes mag een burger dus niet voorhanden hebben, behoudens verlot voor het desbetreffende kaliber. Er geldt een vrijstelling voor kennelijk gebruikte hulzen die deel uitmaken van, of bestemd zijn voor een verzameling. Voor wat betreft de projectielen zijn alleen uitgezonderd de ronde loden ballen voor voorlaadwapens. De cilindrische daarentegen zijn weer wel verlotplichtig. Verder is het zo dat hulzen en punten die bestemd zijn om daarvan herladen munitie maken, niet behoeven te worden opgeborgen in de beroemde kluis of wapenkast. De slaghoedjes weer wel. Dus voor herladers geldt: hulzen en punten in een kast of kist, slaghoedjes in de kluis. Tevoorschijn halen, herladen en dan de overgebleven slaghoedjes en de herladen munitie opbergen in de kluis of wapenkast.

En om het helemaal compleet te maken: de toevoeging "voor gebruik in hulzen" bij "slaghoedjes", sluit het percussiekapje uit. Dat is geen munitie en geen onderdeel van munitie. Percussiekapjes zijn vrij! Wat mag je nu maximaal in huis hebben? De bepalingen omtrent vrij op verlotplichtig, vallen onder de wapenwetgeving. Volgens die wapenwetgeving mag een verlofhouder munitie voorhanden hebben in de kalibers waarvoor zijn verlot geldt. Hij mag dus voorhanden hebben de hulzen, de projectielen, de slaghoedjes en de patronen. De vraag hoeveel, is een kwestie van de milieuwetgeving. Daar wordt slechts gekeken naar patronen, fabrieksnieuw of herladen en slaghoedjes. Van die patronen en slaghoedjes mag de verlofhouder 10.000 stuks tezamen in huis hebben zonder milieuwetvergunning. Voor hulzen en projectielen geldt geen beperking.

Mr. P. Hoogeveen.
(november 2005)

Vraag: over schieten met vrijgestelde wapens.

Ik heb een vraag over schieten met vrijgestelde wapens. Volgens de nieuwe Circulaire kan dit, mits her een erkende schietsportdiscipline betreft of gereguleerd is in het KNSA schiet- en wedstrijdreglement. Mijn vraag is: zijn er voor mijn wapens, een Mauser 1871 infanteriegeweer 11 mm 60R, een Flobert 9 mm en een .22 short, schietsportdisciplines? Oftewel is het zinvol voor de bijbehorende munitie verlot aan te vragen? Ik heb voor de inwerkingtreding ook hierover contact gehad met u en toen vernam ik dat dit via een WM3-formulier gewoon aangevraagd kan worden zonder problemen. Is dit nu nog steeds zo?

Antwoord:

U kunt inderdaad verlov krijgen tot her voorhanden hebben van munitie om te schieten met vrijgestelde wapens, mits u daarmee een schietsportdiscipline beoefent die door de KNSA is gereguleerd en die in het verband van uw vereniging wordt geschoten. Of de wapens die u noemt aan deze voorwaarden voldoen, weet ongetwijfeld het bestuur van uw vereniging, dat ook weet welke disciplines aldaar beoefend worden en dat ook uw aanvraagformulier moet medeondertekenen.

Vraag: een nieuwe AR 15 kopen

Kan ik nu, na de inwerkingtreding van de Circulaire, een nieuwe AR 15 kopen?

Antwoord:

Dat hangt ervan af of uw vereniging naar waarheid kan verklaren dat de AR 15 bestemd is voor een schietsportdiscipline die in het verband van de vereniging wordt beoefend. Als dat zo is, kunt u een AR 15 aanschaffen die af fabriek semi-automatisch geleverd is. Gaat het om een in oorsprong ook voor automatisch vuren geschikt stormgeweer dat op de voorgeschreven wijze duurzaam voor automatisch vuren ongeschikt gemaakt is, dan moet bewezen worden dat dit is gebeurd voor 1 augustus 2005. Dat kan bijvoorbeeld aan de hand van een kopie verlov van de vorige eigenaar, gedateerd voor 1 augustus 2005.

Vraag: het invoeren van oude/authentieke vrijgestelde zwartkruitwapens

In het kader van de nieuwe regelgeving heb ik een vraag over het invoeren van oude/authentieke en conform de Nederlandse wetgeving vrijgestelde zwartkruitwapens. Het betreft een oude 'Trapdoor' die ik in de VS wil gaan bestellen. Omdat het artikel in beide landen vrijgesteld is, maar het niet als een gewone tennisbal of DVD gezien wordt, heb ik de nodige vragen aan u. Het is en blijft een wapen en als sportschutter zijnde, weet ik dat de overheid de nodige voorzichtigheid betracht bij de verhandeling van dit soort artikelen. Voor de goede orde, ik wil hier geen sport van maken. Bij dit wapen wil ik het vooralsnog bij laten. Waar moet ik nu op letten, voordat ik met de douanedienst en wellicht belangrijker, problemen krijg met mijn functionaris bij de plaatselijke overheid. Mijn steun en toeverlaat bij de politie kan hier geen antwoord op geven.

Antwoord:

Ingevolge artikel 18 van de Regeling wapens en munitie, geldt een vrijstelling van het verbod tot her doen binnenkomen of uitgaan, vervoeren, voorhanden hebben en overdragen van o.a. zwartkruit-voorladers. Ik zie dus geen problemen. Vraag wel aan de leverancier een verklaring omtrent het jaar van vervaardiging. Het zal met de oude trapdoor wel zo'n vaart niet lopen, maar het is toch altijd handig als u kunt bewijzen dat het geen moderne replica is. Een consent van invoer is niet nodig.

Vraag: is een MP5 in semi-automaat toegestaan.

Ik word de laatste tijd veelvuldig gebeld door onze leden en aspirant-leden met het verhaal dat een MP5 in semi-automaat volgens de laatste Circulaire is toegestaan. Ook de AR 15 in 9 mm/p hetzij via een wisselset of uitsluitend als 9 mm/p zouden toegestaan zijn. Ik heb me wezenloos gezocht naar informatie en kom uit op de Circulaire waarin staat bij ongewenste wapens, en ik citeer: "Voor wapens die op grond van de Cwm 1997 zijn aangemerkt als 'ongewenst wapen', en die ook op grond van de huidige Cwm aangemerkt dienen te worden als 'ongewenst wapen', blijft de regeling van kracht, enzovoorts." Als ik die tekst lees begrijp ik daaruit dat de wapens onder de Cwm 1997 ongewenst waren dat ook c.q. nog steeds onder de Cwm 2005 zijn. Lees ik dat wel goed? Mag een semi-auto MP5 in 9 mm wel of niet '.

Antwoord:

Geweren en karabijnen in een pistoolkaliber waren tot voor kort ongewenst voor de schietsport omdat zij niet waren

toegelaten bij een door de KNSA gereguleerde of erkende schietsportdiscipline, zodat daarvoor geen verloven werden afgegeven. Dat is, sedert de KNSA in samenspraak met Justitie en de NPSA, de geweeronderdelen van de IPSC heeft erkend, niet meer zo, in zijn algemeenheid. De vereniging van de schutter moet natuurlijk wel naar waarheid kunnen verklaren dat de IPSC-geweeronderdelen in het verband van de vereniging worden beoefend. War daarvoor nodig is kunt u toch het beste vragen aan de NPSA (www.ipsc.nl). De IPSC-onderdelen worden namelijk verzorgd door de NPSA (Nederlandse Parcours Schutters Associatie). Het wil mij voorkomen dat aan een schutter die een geweer-IPSC-onderdeel schiet, voor een AR 15, 9 mm, af fabriek, semi -automatisch, een verlot zal worden afgegeven. De MP5 zoals die op dit moment in gebruik is bij de Nederlandse politie en sommige legeronderdelen, is zo wie zo ongewenst omdat ze niet alleen niet af-fabriek als semi-automaat is uitgevoerd maar bovendien een te korte loop heeft, namelijk 8.85 inch, oftewel ongeveer 22,5 cm. Ongewenst voor de schietsport zijn schouderwapens met een totale lengte van 60 cm of minder OF een looplengte van 30 cm of minder (Circulaire 2.7.2). Ongewenst betekent dat daarvoor geen verlot mag worden afgegeven.

Vraag: introducés wel schieten?

Al sinds jaar en dag organiseren wij voor de leden van onze vereniging op een avond in december een kerstwedstrijd. Onze leden mogen op deze avond maximaal twee introducés meenemen. Onze leden en de introducés kunnen zich vooraf tegen een geringe vergoeding inschrijven voor de wedstrijd. Er wordt geschoten met KKG (12 meter) en/of KKP (25 meter), vijf schoten op een gewone kaart en drie schoten op een gelukkaart. Men schiet met verenigings- en/of privewapens onder toezicht en begeleiding van de (verenigings)verlofhouders. Wij huren onze accommodatie van een andere schietvereniging en hebben geen inkomsten uit baromzet. De kostprijs van de huur, munitie en kaarten worden uit de kas van de onze vereniging betaald. We houden nog een loterij en zijn tevreden als we quitte spelen, meestal meet er geld bij. Het doel van de kerstwedstrijd is tweeledig, als eerste gaat het om het gezellig samenzijn van onze leden (er komen altijd meer leden dan op een normale schietavond) en als tweede hopen wij dat er introducés 'geraakt' worden door de schietsport en lid worden van onze vereniging. Nu is mijn vraag of wij deze wedstrijd, gezien artikel 2.2.5 uit de Cwm 2005/Bijzonder deel (B), nog kunnen organiseren. Zelf denk ik dat alles goed gaat zolang we de introducés maar met naam en ID-nummer in ons introduceregister noteren. Aangezien er binnen het bestuur onenigheid is over hoe dit artikel gelezen moet worden hoop ik dat u ons uitsluitsel kunt geven. Hierbij hoop ik van harte dat wij onze leden binnenkort een uitnodiging voor de wedstrijd kunnen sturen.

Antwoord:

Ik neem aan dat degenen die geen lid zijn met een lid meekomen. Zij beschikken niet over een KNSA-licentie. Elk van deze introducés mag u in een tijdsbestek van een jaar, drie maal met vuurwapens laten schieten als u ze maar registreert op de in de Circulaire omschreven wijze. Ik zie verder geen bezwaren.

Vraag: omdat ik graag grootkalibergeweer wil gaan schieten

Omdat ik graag grootkalibergeweer wil gaan schieten op onze vereniging wil ik er zelf een aanschaffen, maar omdat ik nu nog geen geweer bezit zou ik daar dus een aparte kluis voor moeten kopen. Nou ken ik de nieuwe circulaire redelijk, en meet naar mijn weten elk wapen in een daarvoor ingerichte kluis worden opgeborgen. Mijn medeschutter vertelde mij echter dat een grendelgeweer ook zonder kluis opgeborgen mocht worden. Volgens hem zou dan namelijk de grendel uit het geweer gehaald moeten worden, deze in een kluis worden gelegd, en de rest van het geweer aan de muur of in een beugel worden verankerd. Op zich klinkt dit wel logisch aangezien het wapen nu totaal onklaar is, maar ik zet hier toch mijn vraagtekens bij. Mijn vraag is dus wat is waar?

Antwoord:

Ook een geweer zonder grendel is een vuurwapen en voor het onklaar maken is heel wat meer nodig dan het verwijderen van de grendel. Alle vuurwapens moeten worden opgeborgen in een wapenkast of wapenkluis of een

andere kluis die qua inbraakwerendheid daarmee te vergelijken is. Dat is dus niet aan de muur, al of niet verankerd. Lees alles nog maar eens na op de website van de KNSA (www.knsa.nl) en laat u niet van de wijs brengen.

Mr. P. Hoogeveen
(december 2005)

Vraag: wanneer een lid zijn of haar wapen achter laat op de vereniging?

Is het waar dat wij, als schietvereniging, de politie van onze vestigingsplaats, schriftelijk dan wel mondeling, op de hoogte moeten stellen wanneer een lid zijn of haar wapen achter laat op de vereniging? (men stelt het wapen dus in bewaring, aangezien het lid bijvoorbeeld zelf nog met de mogelijkheid heeft het wapen op een deugdelijke manier thuis op te bergen).

Hieruit voortkomend komen we vanzelfsprekend op de volgende vraag namelijk:

Vraag: de enige persoon die een sleutel

Is het lid dat zijn of haar wapen bij ons in bewaring stelt, de enige persoon die een sleutel heeft van de kluis waarin her wapen is opgeborgen of is her toegestaan dat het bestuur ook over een sleutel van deze kluis beschikt?

Antwoord:

De verlofhouder heeft op zijn verlof een adres staan. Dat is in de regel zijn woning. Alleen daar mag hij het voorhanden hebben. Op de schietaccommodatie mag hij het alleen voorhanden hebben als hij er zelf ook is. Dat zou anders zijn als op zijn verlof staat dat hij het (ook) op de schietvereniging mag achterlaten. In dat geval moet er een goedgekeurde kast of kluis zijn waarvan alléén hij de sleutel heeft. Onbevoegd tot het voorhanden hebben van het vuurwapen is namelijk een ieder op wiens naam het verlof niet staat. En als u er bij kan, hebt u het voorhanden, onbevoegd.

Vraag: opslaan of in bezit houden van ontplofbare stoffen.

Recent heb ik een nieuwbouwapartement gekocht. In verband met de aanstaande oplevering is er binnenkort de eerste vergadering van de Vereniging van Eigenaren. Hierin komen ook de huisregels naar voren. In deze huisregels staat een bepaling dat het in de appartementen en bergingen opslaan of in bezit houden van ontplofbare stoffen zoals benzine, munitie en vuurwerk, is verboden. U begrijpt dat dit, waar het de munitie betreft, voor mij als sportschutter een probleem is. Gaarne verneem ik uw advies hoe ik deze bepaling het beste kan aanvechten en/of ongedaan maken.

Antwoord:

Ik zou maar beginnen met deze bepaling niet te accepteren voor wat betreft munitie of daarvoor dispensatie te vragen omdat u nu eenmaal munitie nodig hebt voor de sport. U kunt stellen dat er van de aanwezigheid van metaalpatronen een te verwaarlozen gevaarstelling uitgaat, veel minder denk ik dan van een fles spiritus. U kunt daarbij stellen dat de gevaarstelling zo gering is, dat het Ministerie van VROM toestaat dat in een woning 10.000 patronen worden opgeslagen zonder extra voorzieningen.

Mr. P. Hoogeveen
(januari 2006)

Vraag: ik wil met het kogelgeweer dat is vermeld op mijn jachtakte oefenen

Ik ben kortgeleden lid geworden van een bij de KNSA aangesloten schietvereniging en als sportschutter dus nog niet in het bezit van een wapenvergunning. Ik ben echter al wel langer in het bezit van een jachtakte en heb op deze akte wapens staan. In de (Flora en Fauna) wet is genoemd dat de houder van een akte zijn hagelgeweer mag gebruiken op

de schietbaan. Her hagelgeweer is specifiek genoemd. Genoemd is echter niet een kogelgeweer voor het oefenen op de schietbaan. Mijn vraag is als volgt: Ik wil met het kogelgeweer dat is vermeld op mijn jachtakte oefenen op de schietbaan. Op grond van welk wetsartikel of andere regelgeving ben ik hiertoe bevoegd?

Antwoord:

Ik zie niet waarom u met uw geweer dat op uw jachtakte staat, of dat nu een hagel of een kogelgeweer is, niet zou mogen schieten op een schietbaan om uw schietvaardigheid voor de jacht te onderhouden. Als u met die geweren de schietsport bedrijft, moet u over een KNSA-licentie beschikken, maar die krijgt u binnenkort, neem ik aan.

Vraag: Artikel 52 F&F-wet

Allereerst dank voor uw snelle reactie. Artikel 52 F&F-wet geeft aan dat: her de houder van een jachtakte of valkeniersakte slechts toegestaan is gebruik te maken van geweren voor het uitoefenen van de jacht of het schieten van kleiduiven. Daarnaast bevat de F&F-wet een aantal artikelen aangaande het geweer als geoorloofd middel bij beheer en schadebestrijding. Her is de houder van een jachtakte verboden een geweer te dragen op gronden waarop hij niet tot het gebruik van een geweer gerechtigd is, volgens artikel 51 F&F-wet. Vervoer van een wapen is in principe verboden tenzij volgens verpakkingseisen, en naar het jachtveld, de erkende wapenhandel of na toestemming, naar het politiebureau. Het bovenstaande geeft aan dat er enkel op de baan geoefend kan worden door het schieten van kleiduiven. Een uitzondering op het vervoersverbod om een kogelgeweer te vervoeren naar de schietbaan en op de baan te schieten met een kogelgeweer kan ik niet vinden. Niet in de F&F-wet en niet in de Circulaire wapens en munitie en aanverwante besluiten. Ik meen dus dat er een hiaat is in de wetgeving doordat er wel een regeling is betreffende het oefenen in het schieten van kleiduiven (hagel dus), maar niet voor het oefenen met het kogelgeweer. Als enige mogelijkheid blijft dan over het schieten op de baan in verenigingsverband met een verenigingswapen. Uiteraard met KNSA-licentie bij een KNSA aangesloten vereniging. Een jager schiet met zijn grootkalibergeweer meestal maar enkele schoten per jaar in het veld. Bovenstaande zou betekenen dat de jager dus niet vertrouwd kan worden en voldoende vaardig kan worden met zijn eigen geweer door te oefenen op de schietbaan.

Antwoord:

Ik citeer uit de Regeling wapens en munitie:

Artikel 4.4

1. Van het verbod van artikel 122, eerste lid, van de Wet wordt vrijstelling verleend aan sportschutters en jagers voor het vervoeren van wapens en munitie, die zij gerechtigd zijn voorhanden te hebben.

2. De vrijstelling in het eerste lid geldt uitsluitend:

voor het vervoeren tussen de woning en de schietbaan, de erkende wapenhandelaar en, na daaraan voorafgaande toestemming van de politie, het bureau van politie, alsmede, voorzover het jagers betreft, het jachtveld, en langs de weg en binnen het tijdsbestek welke redelijkerwijs voor het vervoer geboden zijn. Let goed op het woord "alsmede". Dat betekent dat de verlofhouder en de jachtaktehouder hun wapens mogen vervoeren naar de schietbaan en de jager bovendien nog naar het jachtveld. In kringen van justitie en politie wordt aangenomen dat deze vrijstelling geen andere bedoeling kan hebben dan o.a. toestemming voor de jachtaktehouder met zijn op de jachtakte vermelde kogelgeweren te schieten op schietbanen, teneinde zijn schietvaardigheid voor de jacht te onderhouden c.q. de geweren in te schieten. Dat in de Flora- en Faunawet slechts wordt gesproken over kleiduivenschieten is een omissie en het is een illusie om te denken dat dit in de eerstkomende 20 jaar wordt rechtgetrokken. Houdt u daarom vast aan de vrijstelling in de Regeling en ga lekker schieten met uw kogelgeweer, uiteraard met toestemming van het bestuur van de schietvereniging.

Vraag: onze schietsportvereniging haar wapen- en munitiekasten vervangen.

Volgens de omschrijving in de nieuwe Circulaire moet onze schietsportvereniging haar wapen- en munitiekasten vervangen. Ons huidige opbergsysteem bestaat uit een vaste brandvertragende kast voor de munitie en twee kantoorkasten voor de wapens. Alle drie de kasten zijn afsluitbaar en staan in een ook weer afsluitbare wapenkamer. Onze verenigingsruimtes inclusief de wapenkamer zijn voorzien van een goedgekeurde alarminstallatie die verbinding heeft met een particulier beveiligingsbedrijf. Wij hebben minder dan 25 vuurwapens. In de schietsport van juli 2005 schrijft u: "of een andere kluis die qua uitvoering en inbraakwerendheid daarmee kan worden gelijkgesteld." Kunt u ons een beschrijving of norm geven waaraan wapen/munitie kluizen moeten voldoen, zodat wij kunnen beoordelen of een door ons te kiezen alternatief ook werkelijk gelijkgesteld kan worden aan een wapen/ munitiekluis.

Antwoord:

Het is helaas niet mogelijk een nadere omschrijving te geven dan in de Circulaire wordt gedaan. Uw opbergruimte kan wel stukken beter zijn dan welke wapenkast dan ook. Maar dat kan alleen worden beoordeeld door de instantie die u moet controleren. Ik adviseer u de politie te vragen om te komen kijken naar uw opbergruimte en te vragen daarmee genoeg te nemen.

Vraag: andere nationaliteit en verlofaanvraag.

Een lid van onze schietvereniging is reeds enkele jaren actief binnen onze club. Hij heeft tot nu toe met clubvuurwapens geschoten. Nu heeft hij echter de wens kenbaar gemaakt een eigen vuurwapen te willen kopen. Het probleem ligt in het feit dat hij de Duitse nationaliteit heeft en zijn hoofdwoonadres is in Duitsland. Zijn tweede woonadres is in Nederland en hier woont hij inmiddels 90% van zijn tijd. Dit is echter een vakantiewoning waarop her zogenaamde gedoogbeleid van toepassing is. Toch is het voor hem onmogelijk om dit als hoofdwoonadres te laten registreren. De vraag is derhalve waar hij de aanvraag voor een verlof tot het voorhanden hebben van een vuurwapen moet doen:

In Duitsland. Moet het wapen clan op zijn Duits adres bewaard worden? Moet hij dan een Europese wapenpas hebben om dan in Nederland te schieten (hij schiet uitsluitend bij onze vereniging).

In Nederland. Dit zou natuurlijk de gemakkelijkste en zekerste oplossing zijn omdat hij 90% van zijn tijd op dit adres is.

Antwoord:

De Wet geeft geen belemmering om de betrokkene een verlof te verlenen op het adres van de verblijfplaats in Nederland. Hij zal aldaar natuurlijk moeten beschikken over een deugdelijke opbergfaciliteit. Een verlof wordt verleend in de woon of verblijfplaats van de aanvrager en de aanvrager behoeft niet de Nederlandse nationaliteit te hebben. Ik denk ook dat de politie in de verblijfplaats geen moeite zal hebben bij de Duitse collega's navraag te doen naar mogelijke antecedenten. Bij verlening zal zij de Duitse autoriteiten moeten informeren op grond van de Richtlijn 91/477, maar dat weten zij wel.

Mr. P. Hoogeveen
(februari 2006)

Vraag: de procedure tot het verlengen van het verlof is in onze Gemeente gewijzigd.

Vraag: de procedure tot het verlengen van het verlof is in onze Gemeente gewijzigd; en wel op de volgende punten:

Het verlengen vindt niet meer plaats aan het einde van het lopende jaar maar aan het begin van het nieuwe jaar.

Looptijd verlof is dus nu van 1 februari tot en met 31 januari van het volgende jaar.

De schutter moet in een gesloten enveloppe aan de balie het volgende inleveren:

- a. het te verlengen verlof

- b. kopie schietbeurtenregister (in mijn geval 18 stuks tot 31 december)
- c. lidmaatschapsbewijs

Dat laatste is mijns inziens een probleem: want zowel de KNSA als mijn vereniging hebben het nieuwe pasjes en bewijs van lidmaatschap van 2006 nog niet afgegeven. De politie, zal dus genoeg moeten nemen met het oude pasje van 2005? Na 5 werkdagen en tot 10 dagen na inlevering kan de verlenging worden afgehaald. Je krijgt echter geen afgifte bewijs, en zit dus een tijdje zonder geldig verlof (ik maak natuurlijk een kopie maar toch!).

Al met al vind ik dit maar een vreemde gang van zaken, gaarne verneem ik uw mening daarover.

Antwoord:

Ik vind dat ook een vreemde gang van zaken, maar kan er helaas niets aan doen. Overigens heeft de KNSA met vooruitziende blik op de licentie voor 2005 gedrukt dat deze geldig is tot 1 maart 2006. U vindt dat aan de rechterzijde in opstaande tekst. Ik adviseer u een kopie mee te sturen van die licentie. Een KNSAlicentie is niet alleen voldoende bewijs voor het bestendig redelijk belang maar zelfs een verplichting. De politie had het dus moeten opnemen zonder de te overleggen bescheiden.

Vraag: het thuis bewaren van een hagelgeweer en munitie

Ik heb een vraag over de nieuwe wet. Het gaat over het thuis bewaren van een hagelgeweer en munitie waarvoor ik reeds een verlof heb. Ik begrijp dat het geweer en munitie moeten thuis in apart afgesloten gedeeltes van een kluis bewaard moeten worden. Ik woon in een flat in een flat gebouw. In hetzelfde gebouw en als onlosmakend deel van mijn appartementsrecht heb ik een kelderbox in de kelder van het gebouw. De kelderbox is niet fysiek aangesloten aan mijn flat. De boxdeur is met 3 sloten voorzien en alleen mijn vrouw en ik heb toegang naar de box. Toegang naar de kelderboxen ruimte (niet de kelder boxen zelf kan alleen wanneer men de voordeur van het gebouw heeft gepasseerd. Deze is normaal gesloten. Gezien de beperkte ruimte in mijn flat mag ik de kluis in mijn kelderbox plaatsen en mijn geweer en munitie daarin bewaren?

Antwoord:

Ik kan van hier uit niet beoordelen hoe inbraakwerend uw box is. U moet aan de politie vragen dat ter plaatse te komen bekijken. Verloftechnisch is er geen bezwaar omdat u een verlof hebt op een bepaald adres en de box bij dat adres hoort. U geeft aan dat die zich in hetzelfde flatgebouw bevindt. U schrijft dat uw vrouw toegang heeft tot de box. Daarom laat ik u ten overvloede nog weten dat uw vrouw geen toegang mag hebben tot de wapenkluis, tenzij zij voor de zich daarin bevindende wapens ook een verlof heeft.

Vraag: een trainer aantrekken voor ons Militair Pistool team

Wij willen een trainer aantrekken voor ons Militair Pistool team. De vraag is nu het volgende: deze persoon is geen lid van onze vereniging, is wel lid van de KNSA en is ook lid van een andere vereniging, maar wil niet ook nog lid van onze vereniging worden. Hoe moeten wij nu te werk gaan met betrekking tot het invullen van het presentieregister of verdere formele zaken?

Antwoord:

Het is geen probleem een trainer aan te trekken die geen lid is van uw vereniging, maar wel van de KNSA. Maar tijdens de trainingen zal een bestuurslid aanwezig moeten zijn en, als er verenigingswapens worden uitgegeven, ook een verenigingsbeheerder. U kunt de trainer wel machtigen om namens het bestuur de schietregisters af te tekenen en te stempelen. Als er schietbeurten worden afgetekend, moet er ook een presentieregister zijn.

Vraag: deze trainer zelf ook het presentieregister aftekenen

Alvast bedankt voor de snelle reactie op mijn vraag. Nog een tweede vraag: Moet deze trainer zelf ook het presentieregister aftekenen; hiermee bedoel ik het invullen van zijn naam/geen lid/paraaf, zelf zal hij niet schieten en

ook geen schietbeurt aftekenen in zijn eigen schietboekje, of moet hij als introduc e behandeld worden? Ik hoop dat ik deze vraag een beetje duidelijk heb kunnen stellen .

Antwoord:

Ik zou hem gewoon in het presentieregister doen opnemen al is daarvoor geen wettelijke noodzaak, behalve als hij zelf een schietbeurt laat registreren. Het kan handig zijn als je later kunt nagaan wie je in huis hebt gehad en wanneer. De trainer is geen introduc e.

Vraag: een groot kaliber geweer (223) waar een 9 mm insteeksysteem op zit

Wij hebben als schietvereniging twee vragen aan u:

Mag er op een 25-meter-baan geschoten worden met groot kaliber geweer (223) waar een 9 mm insteeksysteem op zit? Er wordt dan dus geschoten met 9 mm. Mag dit?

Antwoord:

Uw eerste vraag vindt in de eerste plaats beantwoording in uw Milieuwetvergunning. Wordt daarin alleen over vuistvuurwapens gesproken dan hebt u het antwoord al. Wordt er alleen over kalibers gesproken, en is 9 mm toegestaan, dan ligt het nog niet zonder meer voor de hand dat er ook mag worden geschoten met een geweer 9 mm. Het kan namelijk zijn dat een 9 mm kogel, die wordt afgeschoten uit een geweer een heel andere, misschien wel hogere trefenergie heeft dan afgeschoten uit een pistool. Daarvoor moet een deskundige geraadpleegd worden. De Wet verzet zich niet tegen het gebruik van 9 mm geweren, als in het verband van uw vereniging de IPSC-geweerdisciplines worden beoefend.

Vraag: mag er op een verlov een .44 magnum worden bijgeschreven.

Mag er op een verlov worden bijgeschreven een .44 magnum, en zo ja onder welke discipline? Is dat bijvoorbeeld Militair Pistool?

Antwoord:

Bij geen KNSA-discipline is het gebruik van een 44-magnum toegestaan. Er is ook bij geen enkele pistool discipline het gebruik van magnum munitie toegestaan. Kijkt u maar eens in het Schiet- en Wedstrijdreglement dat u kunt downloaden van de KNSA site (www.knsa.nl) onder bestuur/beleid, statuten en reglementen.

Mr. P. Hoogeveen
(maart 2006)

Vraag: bezit ik uiteraard een wapenkast

Gezien ik al sinds 1980 de schietsport beoefen, bezit ik uiteraard een wapenkast. Uiteraard is deze kast speciaal ingericht voor het opbergen van wapens en beschikt daar bij over twee afzonderlijk afsluitbare munitieruimten. Deze kast is aan de achter gelegen muur deugdelijk verankerd. Het is echter geen wapenkluis. De Circulaire over het opbergen van vuurwapens en munitie in de woning spreekt over "een speciaal voor opslag van wapens vervaardigde wapenkast/wapenkluis of een andere kluis die qua uitvoering en inbraakwerendheid daarmee kan worden gelijkgesteld." Mijn vraag is: is de bovengenoemde wapenkast nu toegestaan of moet het perse een wapenkluis zijn?

Antwoord:

Het is helaas niet mogelijk een nadere omschrijving te geven dan in de Circulaire wordt gedaan. Uw opbergruimte kan wet stukken beter zijn dan welke wapenkast dan ook. Maar dat kan alleen worden beoordeeld door de instantie die u moet controleren. Ik adviseer u de politie te vragen om te komen kijken naar uw opbergruimte en te vragen daarmee genoegen te nemen.

Vraag: is een kluis met safe toegestaan om een pistool in op te bergen?

is een kluis met safe I normering (waardedekking € 1.000,00) toegestaan om een pistool in op te bergen?

Antwoord:

Iedere kluis die qua inbraakwerend te vergelijken is met een in de handel zijnde wapenkast of kluis, is toegestaan. Aan wat in de handel voorhanden is aan wapenkasten en kluisen worden geen normen gesteld. Uw kluis moet wet aan de muur of vloer verankerd zijn, zodat hij niet gemakkelijk kan worden meegenomen. Bovendien moet er gelegenheid in zijn om de munitie afzonderlijk afgesloten op te bergen. Voorziet uw kluis daarin niet, dan moet u er twee hebben.

Vraag: onze munitiekast c.q. kluis is door Bijzondere Wetten in onze regio afgekeurd

Wij hebben als bestuur van een bij de KNSA aangesloten schietvereniging, de volgende vraag. Onze munitiekast c.q. kluis is door Bijzondere Wetten in onze regio afgekeurd. Maar vorig jaar hadden we deze nog helemaal aangepast in verband met de nieuwe regels van onze verzekering. De constructie van de munitiekast is als volgt. Een betonnen vloer, een betonnen dak, rondom gemetselde muren, hardhouten deurkozijn 4 cm. Dikke multiplex verlijmdde deur met cilinderslot. In de kast is aanwezig een sprinklerinstallatie in geval van brand, op de deur een deurcontact dat in verbinding staat met het alarm. Op het slot ook een aansluiting op het alarm, dus is de deur niet op slot dan kan het alarm niet ingeschakeld worden. Het hele gebouw is met sensoren en deurcontacten beveiligd en op een alarm-centrale aangesloten. Onze munitiekluis staat midden in het gebouw en is niet anders toegankelijk dan via de normale ingang en clan drie vertrekken verder.

Onze vraag aan u: waarom is onze munitiekluis niet goed? Ons inziens is deze heel goed beveiligd, zowel tegen diefstal als tegen brand. Wat zijn de stelregels c.q. eisen van de nieuwe Circulaire omtrent munitiekluisen? Kunt u ons vertellen waar een kluis aan moet voldoen om wet goedgekeurd te worden? Bijzondere Wetten kan ons geen concreet antwoord daarop geven. Kunt u ons een adres geven waar wij een grote munitiekluis (geen omgebouwde wapenkluis) kunnen kopen waar ongeveer 40.000 stuks patronen (8 dozen van 5.000 stuks cal. 22) in kunnen?

Antwoord:

In de Circulaire staat: "als een deugdelijke bergplaats voor wapens en/of munitie wordt uitsluitend aangemerkt een speciaal voor de opslag van wapens vervaardigde wapenkast/wapenkluis of een andere kluis die qua uitvoering en inbraakwerendheid daarmee kan worden gelijkgesteld. Een kluis dient deugdelijk te worden verankerd in de vloer of de muur van het gebouw tenzij de kluis van een dusdanig gewicht is dat het zo goed als uitgesloten is dat de kluis bij een inbraak kan worden meegenomen. De wapens en de munitie dienen in afzonderlijke deugdelijke bergplaatsen te worden opgeborgen. Een wapenkast met een afzonderlijk afsluitbaar binnenkastje voor de munitie, voldoet aan deze eis. Aan personen of instellingen die bevoegd zijn tot her voorhanden hebben van grote aantallen (meer dan 25) wapens (bijvoorbeeld wapenverzamelaars/musea) is het, naast de berging in (wapen)kluisen, ook toegestaan om wapens en/of munitie op te bergen in een andere deugdelijk afgesloten bergplaats zoals een speciaal beveiligde (wapen)kamer. De omvang van de te treffen beveiligingsmaatregelen is uiteraard afhankelijk van de soort (gevaarstelling) en het aantal wapens dat in het gebouw ligt opgeslagen alsmede van de ligging en de beveiliging van het gebouw, hetgeen per geval zal moeten worden beoordeeld door een beveiligingsexpert van de politie."

Uw kast voldoet taalkundig aan deze definitie. Die is immers aldus uw verklaring speciaal voor de opslag van munitie vervaardigd. In de meeste gevallen wordt een stalen kast geëist, hoewel die eis niet in de Circulaire staat. Voor de doorsnee schutter met de doorsnee hoeveelheid munitie in huis - daarop is de bepaling ook gericht - is de meest eenvoudige en voor de hand liggende oplossing een stalen kast uit de handel. Maar in uw geval zijn voor de opslag van munitie eisen gesteld op grond van de milieuwetgeving.

Bekend is de opvatting dat een stalen kast bij brand, terwijl zich daarin een grote hoeveelheid munitie zou bevinden, wel eens als een bom zou kunnen werken.

Wij adviseren u de politie, te herinneren aan de definitie zoals die in de Circulaire is opgenomen onder mededeling dat een collisione bestaat tussen de veiligheidseisen van de milieuwetgeving en de vermeende eisen van de Circulaire en dat daarom moet worden gezocht naar een redelijke tussenoplossing. Wij kunnen ons voorstellen dat de desbetreffende politieambtenaar op het eerste gezicht met de bepaling in de Circulaire in het hoofd en daarbij in de onderstelling verkerende dat een wapen of munitiekast alleen maar een in de handel verkrijgbare als zodanig geafficheerde wapenkast kon zijn, uw kast afkeurde. Maar wij gaan ervan uit dat de betrokkene bij nader inzien zijn opvatting wil wijzigen.

Mr. P. Hoogeveen.
(april 2006)

Vraag: schietbeurten

Ik heb een vraag over schietbeurten. Ik heb een tijdje terug begrepen dat als je bij een andere schietvereniging gast bent je clan een schietbeurt mag laten aftekenen. Geld dit ook voor kleiduivenschietsen; of worden daar geen schietbeurten afgetekend?

Antwoord:

Als je kleiduiven schiet bij een kleiduivenvereniging als gast, mag een schietbeurt worden afgetekend. Op een commerciële schietinrichting, waar ook wordt geschoten door niet-verlofhouders, mag geen schietbeurt worden afgetekend. Behalve wanneer uw vereniging de commerciële baan huurt en u in het verband van uw vereniging schietbeurten verricht. Ook in het algemeen geldt: Als u een oefening of wedstrijd schiet bij een schietvereniging die niet de uwe is, dus als gastschutter, mag u een schietbeurt laten aftekenen.

Vraag: krijgt geen verlof voor twee geweren van hetzelfde kaliber

Sinds een jaar heb ik een verlof voor een klein-kaliber-geweer. Ik ben nu in de gelegenheid om een tweede KK-geweer te kopen. Volgens "het bestuur" van onze vereniging mag dit niet; je krijgt geen verlof voor twee geweren van hetzelfde kaliber. Klopt hun veronderstelling, of is er toch een mogelijkheid om dit geweer op mijn naam aan te schaffen?

Antwoord:

Er is geen enkel bezwaar tegen de aankoop van een tweede KK-geweer Na ommekomst van het eerste jaar, mag u desnoods vier (4) KK-geweren aanschaffen, als u daar aardigheid in hebt. Dit is te vinden in de Circulaire wapens en munitie, bijzonder deel, onder punt 2.4.4.

Vraag: slaghoedje en punt allemaal geteld worden bij het aantal

Kunt u mij vertellen of de huls, het slaghoedje en punt allemaal geteld worden bij het aantal dat je thuis voorhanden mag hebben?

Antwoord:

Nee, alleen volledige metaalpatronen en slaghoedjes worden bij elkaar opgeteld. Daarvan mag u er in totaal 10.000 van "nederleggen", zoals dat zo prozaïsch heet. Punten en hulzen blijven daarbij buiten beschouwing. Ik wil daaraan nog toevoegen dat weliswaar her Inrichtingen- en Vergunningenbesluit op de Wet Milieubeheer spreekt van patronen en onderdelen daarvan, maar aangezien het hier gaat om een milieuwetbepaling moot ervan worden uitgegaan dat her om onderdelen gaat waarvan een zekere gevaarzetting uitgaat. Hulzen en projectielen zijn dat niet. Doze laatste hoeft u overigens niet te bewaren in de wapen/munitiekast als ze zijn bestemd voor herladen. Ter vermijding van discussie, zou ik daarvoor ook zeker een andere bergplaats kiezen. Dus wapens en munitie, waaronder slaghoedjes, in de wapenkast; herlaadcomponenten elders.

Vraag: over 357-magnum-munitie

Ik heb een vraag over 357-magnum-munitie naar aanleiding van de Schietsport van maart 2006, bladzijde 15; daar verwijst u naar het wedstrijdreglement. Daar staat dat er geen magnum-patronen mogen worden gebruikt. Geldt dit voor KNSA-wedstrijden of ook voor schieten in clubverband dus geen KNSA-wedstrijden?

Antwoord:

Het schieten met magnum-munitie is niet toegestaan bij KNSA-wedstrijden. Het verbod geldt niet voor schieten op de vereniging als het bestuur en de milieuwetvergunning het schieten met magnum-munitie toestaan.

Vraag: zonder een pasje van de KNSA niet eens hoeft te verschijnen.

Ik ben lid van een schietvereniging. Mijn verlof is op 2 augustus ~an dit jaar verlopen en ik moet dit dus gaan verlengen. Ik ben reeds bij de Politie geweest en daar werd mij verteld dat ik een pasje van de KNSA moet overleggen; ik heb dit bij de eigenaar van de vereniging neergelegd en deze vertelde mij dat hij bezig was om alle leden aan te melden bij de KNSA, maar dat dit nog wel even gaat duren. Ik sta nu met mijn rug tegen de muur en weet niet wat ik moet doen. De politie heeft mij verzekerd dat ik zonder een pasje van de KNSA niet eens hoeft te verschijnen.

Antwoord:

Als u nu nog niet bij de KNSA bent aangesloten hebt u een probleem en de oorzaak daarvan ligt bij het bestuur van uw vereniging. Die had een jaar de tijd om het lidmaatschap van de KNSA aan te vragen. De politie heeft opdracht van de Minister geen verlopen te verlengen of te verlenen als de schutter niet in het bezit is van een KNSA-licentie. Wat bedoelt u met "eigenaar van de vereniging"? U moet bij het bestuur aankloppen. Dat is de voorzitter, de secretaris of de penningmeester.

Vraag: in het bezit van een wapenvergunning en heb vijf (5) wapens

Ik ben in het bezit van een wapenvergunning en heb vijf (5) wapens; mag ik mensen van mijn vereniging, minder dan een jaar lid wel te verstaan maar die wel een licentie van de KNSA hebben, daarmee laten schieten? En hoe is het met mensen die geen lid zijn van een schietvereniging? Mogen die ook met een .22 schieten?

Antwoord:

Ja, dat mag, met toestemming van het bestuur, uiteraard. U moet bij het wapen en de schutter op de schietstand blijven en het wapen en de niet verschoten munitie onmiddellijk na afloop van de schietoefening weer terugnemen. Voor mensen die geen lid zijn geldt hetzelfde, met dien verstande dat dezelfde persoon maximaal drie (3) maal per jaar mag worden geïntroduceerd en dat zijn personalia: naam, adres, woonplaats en de aard en het nummer van het document waarmee hij/zij zich heeft geïntroduceerd, moeten worden genoteerd in het introductieregister van de vereniging.

Vraag: geen bezwaar tegen maar de vraag is ontstaan of dit mag.

Een vriend van mij is een jager met alle daarbij behorende vergunningen en het verplichte lidmaatschap van KNJV. Door de Jacht heeft hij meerdere geweren maar hij wil eens met een grootkaliber-pistool schieten. Bij onze vereniging hebben ze hierop zich geen bezwaar tegen maar de vraag is ontstaan of dit mag.

Antwoord:

Uw vereniging kan gebruik maken van de introductieregeling. Op grond daarvan kan een lid iemand meenemen om te laten schieten. De betrokkene moet worden ingeschreven in het introductieregister. Dezelfde persoon mag maximaal drie (3) maal per jaar worden geïntroduceerd.

Vraag: moet inleveren omdat het ook geschikt is voor de 357-magnum-munitie

Ik ben in het gelukkige bezit van een S&W 686 met 6 inch loop. Met dit wapen ben ik vorig jaar eerste geworden bij een open wedstrijd Meesterkaart GK in de hoofdklasse. Ook Militair Pistool schiet ik bijzonder graag met deze revolver, uiteraard ook met 38'er wadcutters. Begrijp ik nu goed dat ik mijn wapen straks moet inleveren omdat het ook geschikt is voor de 357-magnum-munitie?

Antwoord:

Een 6-schots revolver met een 6 inch loop en een trekkerdruk van minimaal 1.360 gram, is toegelaten bij de discipline Militair Pistool, als u schiet met .38-special. Dat met het wapen ook magnum-munitie kan worden verschoten, is daarbij niet van belang. U mag ook best met magnum-munitie schieten, maar niet op een KNSA-wedstrijd. Er is voor u, dunkt mij, geen reden om te vrezen voor het behoud van uw wapen.

Vraag: dat bepaalde wapens in de toekomst niet meer in een of andere discipline vallen

Als bestuurslid heb ik al meerdere malen een vraag gehad over het kaliber .44magnum. In de Schietsport stond ook al een artikel over de diverse kalibers en dat bepaalde wapens in de toekomst misschien niet meer in een of andere discipline vallen en hiermee ongewenst worden. Mijn vraag gaat in het bijzonder over het kaliber .44-magnum. Is er al zicht op het uitsluiten door de KNSA van dit kaliber? Wat kan nog wel en wat kan 'straks' absoluut niet meer? Wat zijn de gevolgen, worden de reeds bijgeschreven wapens ongewenst en mogen deze op verlof blijven of moeten deze verplicht worden ingeleverd?

Antwoord:

Even voor de goede orde: de vraag of er zicht is op het uitsluiten van dit kaliber, is niet aan de orde. Bij alle KNSA-wedstrijden is het gebruik van magnum-munitie verboden. Dat is vele tientallen jaren zo en er is op dat punt - dit ten overvloede - geen relatie met de nieuwe Circulaire. Verder is er niets tegen magnum-schieten als de vereniging dat toestaat. Wel is het zo dat alleen een verlof mag worden afgegeven voor een vuurwapen dat is toegelaten bij een door de KNSA gereguleerde of erkende schietsportdiscipline. Heeft men eenmaal een 38/357-magnum of een 44-magnum, dan kan men daarmee KNSA-wedstrijden schieten, mits daarbij gebruik wordt gemaakt van special-munitie.

1. de schutter koopt of heeft een vuurwapen .38/.357-magnum of een .44-magnum;
2. hij schiet daarmee KNSA-wedstrijden met gebruikmaking van special-munitie;
3. daarnaast kan hij met het wapen magnum-munitie verschieten voor de fun, als hij daaraan behoefte heeft en als het op zijn vereniging mogelijk is.

Ik hoop dat ik nu ook impliciet en expliciet heb duidelijk gemaakt dat al sinds 1989 geen verlof kan worden afgegeven voor een vuurwapen waarmee geen enkele KNSA-discipline (gereguleerde of erkende) kan worden geschoten. Dat dat misschien in het verleden wel is gebeurd of misschien nog wel gebeurt, daar heb ik geen commentaar op.

Vraag: lege hulzen van een kaliber wat niet op het verlof is bijgeschreven legaal of volledig illegaal

Sinds korte tijd houd ik mij bezig met het verzamelen van lege hulzen van elk kaliber. Ook van sommige kalibers welke ik niet op mijn verlof heb staan. Een medeschutter wees mij hierop dat het houden hiervan, kopen maar ook verkopen illegaal is. Op zich logisch aangezien de hulzen (enkele ervan in ieder geval) te herladen zijn. Maar aan de andere kant, deze hulzen zijn leeg, afgeschoten en niet direct te gebruiken. Mijn vraag, is het houden van lege hulzen van een kaliber wat niet op het verlof is bijgeschreven legaal of volledig illegaal? En als het illegaal is, wat zijn de eventuele sancties die mij te wachten staan als mijn collectie bij controle ontdekt zou worden?

Antwoord:

Het voorhanden hebben van kennelijk gebruikte hulzen die deel uitmaken van, of bestemd zijn voor een verzameling, is vrijgesteld ingevolge artikel 18 van de Regeling wapens en munitie.

Vraag: vrij Beaumont-geweer uit 1873.

Ik ben sinds 1990 groot- en klein-kaliber-sportschutter. Sinds kort ben ik in het bezit van een vrij Beaumont-geweer uit 1873. Nu wil ik hiermee gaan schieten; bij wie moet ik wezen voor het bijhouden van de munitie? Alleen bij de politie of moet ik ook een papertje van de vereniging hebben?

Antwoord:

U vraagt bij de politie in uw woonplaats verloop tot het voorhanden hebben van de voor uw vrijgestelde geweer benodigde munitie. U doet dat op een formulier WM-3 waarvan de achterzijde door uw vereniging moet worden ingevuld en ondertekend.

Vraag: moet een lid 16 jaar zijn om zelfstandig te mogen schieten

Volgens onze informatie moet een lid 16 jaar zijn om zelfstandig te mogen schieten. Wat is echter de minimale leeftijd waarop iemand onder begeleiding mag schieten? Kunt u mij hierover informeren?

Antwoord:

Er is geen wettelijk vastgestelde leeftijd waarop iemand zelfstandig mag schieten. Dat wordt overgelaten aan de prudentie van het verenigingsbestuur, dat moet en ook kan bepalen wanneer het verantwoord is iemand "los te laten". Het is ook moeilijk daarvoor een standaardleeftijd te bepalen omdat het ene kind nu eenmaal sneller iets oppakt dan het andere en het kan voorkomen dat een 14-jarige er rijp voor is en een 16-jarige nog niet. En, laten we eerlijk zijn, bij volwassenen is het eigenlijk niet anders.

Vraag: van een luchtgeweer met kaliber 5,5 mm.

Binnen onze schietvereniging is de discussie ontstaan over het in bezit hebben van een luchtgeweer met kaliber 5,5 mm. Het is bekend dat dit wapen niet geschikt is voor de schietsport. De vraag is echter of men een dergelijk wapen zonder verloop in bezit mag hebben en/of vervoeren.

Antwoord:

Luchtdrukwapens mag men voorhanden hebben, kopen, verkopen in- en uitvoeren. Wat men niet mag is dragen. Dragen is het onverpakt bij zich hebben op de openbare weg of op enige voor het publiek toegankelijke plaats. Ook het onverpakt vervoeren in een auto op achterbank of in de kofferbank valt onder het begrip dragen en is dus niet toegestaan. Ten slotte geldt dit alles voor meerderjarige personen. Minderjarigen moeten voor het bezit van een luchtdrukwapen lid zijn van een schietvereniging.

Mr. P. Hoogeveen
(november 2006)

Vraag: luchtwapens in mijn tuin oefenen

Sinds kort ben ik in bezit van een luchtgeweer. Nu wil ik graag ook in mijn tuin oefenen, alleen de meningen zijn hierover verdeeld in mijn schietvereniging; de een zegt dat dat niet mag, de ander wel. Nu ben ik met deze vraag naar het politiebureau geweest. Daar werd mij het advies gegeven om deze vraag aan de KNSA voor te leggen.

Antwoord:

Dat is een goed advies. Het schieten met een luchtdrukwapen in uw tuin is niet verboden, dus toegestaan, mits daarvan geen gevaarzetting uitgaat. Of er gevaarzetting voor de omgeving kan zijn, kunt u zelf het beste beoordelen. Denkt u er wel aan dat ik het heb over schijfschieten en dus niet op vogeltjes of andere dieren.

Vraag: aanschaf van een herlaad-pers

Sinds kort ben ik lid van een schietvereniging en nu wil ik overgaan tot de aanschaf van een herlaad-pers voor patronen en op onze vereniging zijn daar de meningen over verdeeld. Zo zijn er leden die menen dat dit volgens de KNSA-reglementen niet is toegestaan.

Antwoord:

Er wordt wat afgeketst. Er is geen wettelijke of KNSA-regel die zich verzet tegen de aanschaf van een herlaadpers, maar ik heb wel een bedenking omdat u schrijft dat u nog maar kort lid bent en nog geen verlof hebt. Ik wil u er namelijk, misschien ten overvloede, op wijzen dat het herladen van munitie een buitenge woon secuur werkje is dat in de regel niet door beginners wordt ter hand genomen. Laat u, voordat u daaraan begint, door een ervaren herlader goed voorlichten en inwerken.

Vraag: zonder dat de secretaris van de vereniging een WM3- formulier heeft uitgeschreven

Laat de Wet het toe om een wapen bij te laten schrijven op je verlof zonder dat de secretaris van de vereniging een WM3-formulier heeft uitgeschreven?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan. Iedere bijschrijving is een nieuwe verlening van een verlof. Dat behoort te worden aangevraagd met een WM3-formulier dat wordt medeondertekend op de achterzijde door het verenigingsbestuur.

Vraag: jeugdschutters

Mijn vraag gaat over jeugdschutters. Stel er is een groepje jonge schutters waarvan een van de ouders lid is bij een schietvereniging.

Antwoord:

voor het aannemen van jeugdschutters heeft niet per se een ouder lid te zijn. U kunt ook "loslopende" jongelingen inschrijven als uw statuten zich daar tegen niet verzetten.

Vraag: een wettelijke minimumleeftijd

De vraag van enkele leden van onze vereniging is: is er een wettelijke minimumleeftijd voor het onder begeleiding schieten van een van de leden of de ouder welke lid is van de vereniging, met het schieten van een geweer kaliber.22?

Antwoord:

Er is geen wettelijke minimumleeftijd, maar een en ander wordt overgelaten aan de prudentie van het verenigingsbestuur. Dat is ook goed omdat dit bestuur, anders dan een wetgever, de jeugdigen gaat kennen en beoordelen op geschiktheid. En zo kan het gebeuren dat een schriel uitzijnde onhandige jongen van 16 jaar nog niet wordt uitverkoren en een flink uit de kluiten gewassen jong aanstormend talent wel. Vanzelfsprekend hebben wij het over schieten onder begeleiding, maar dat geldt ook voor volwassen beginners.

Vraag: juniorschutters of familieschutters op de normale regels verzekerd

Zijn het dan juniorschutters of familieschutters met het lidmaatschap van de KNSA? Zijn zij dan ook onder de normale regels verzekerd?

Antwoord:

Hoe u ze noemt hangt of van wat in uw vereniging gebruikelijk is, maar u meldt ze bij de KNSA aan als juniorschutter, of als een ouder ook KNSA-schutter is, als junior-gezinsschutter. Voordien kunt u ze ingevolge de introductieregeling drie maal per jaar met vuur laten schieten zonder dat u ze al bij de KNSA hoeft aan te melden. Blijven ze, dan meldt u ze aan want dan hebben ze een licentie nodig. In beide gevallen geldt dat een ieder die met toestemming van het bestuur op de schietbaan aanwezig is, verzekerd is waarbij wel moet worden

aangetekend dat de KNSA-verzekering een secundaire is, hetgeen wil zeggen dat bij een schadeclaim eerst de eigen verzekering (van de ouders) wordt aangesproken en wanneer deze niet betaalt, of zelfs afwezig is, komt de KNSA-verzekering in actie.

Vraag: verteld dat het schieten met lucht moest gebeuren met verenigingswapens

Na een gesprek met de heer X, Bijzondere Wetten te Y, werd er mij verteld dat het schieten met lucht moest gebeuren met verenigingswapens. Er werd mij ook verteld dat alleen met toestemming van de KNSA een schutter eerder met .22 mocht schieten.

Antwoord:

Nogmaals, er is geen minimum leeftijd verbonden aan het laten schieten. Dat mag bij wijze van spreken vanaf 0 jaar in de luiers. ik ga ervan uit dat u dat niet uw bedoeling is, maar wat ik maar wil zeggen is, dat geen wettelijke bepaling zich verzet tegen het schieten door jeugdigen met verenigingswapens of wapens van mede schutters; dat geldt voor luchtdrukwapens, zowel als voor vuurwapens; geen verlof tot het voorhanden hebben (in eigendom dus) van een vuurwapen wordt verleend aan een persoon jonger dan 18 jaar, tenzij de KNSA een verklaring afgeeft dat het gaat om een jeugdig talent dat een eigen vuurwapen nodig heeft; luchtdrukwapens mogen vrij voorhanden worden gehouden, worden ingevoerd, uitgevoerd, overgedragen enzovoorts; wat je er niet mee mag doen is het dragen, dat is het op de openbare weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats bij je hebben zonder dat het deugdelijk is verpakt; wat ook niet mag met een luchtdrukwapen is het overdragen aan een persoon beneden de 18 jaar, tenzij die persoon lid is van een schietvereniging waarmee met luchtdrukwapens wordt geschoten en het gaat om een luchtdrukwapen dat is toegelaten bij schietoefeningen en wedstrijden volgens de KNSA-reglementen, dus de 45 mm diablo; deze bepaling slaat op de handel, dus op de verkoop van een luchtdrukwapen; het ter hand stellen op de schietstand is geen overdracht als vorenbedoeld; er is geen sprake van dat het schieten door jeugdigen uitsluitend met verenigingswapens zou mogen gebeuren.

Vraag: KNSA gereguleerde militair-pistool-wedstrijd

Ik schrijf mij voor de eerstvolgende KNSA gereguleerde militair-pistool-wedstrijd in en ga daar direct met het KNSA reglement in de hand naar de wedstrijdleiding om mijn beklag te doen over een aantal schutters die met een Glock 17 schieten. Ik laat de wedstrijdleiding de regel in het SWR lezen waar staat dat het niet is toegestaan om te schieten met wapens die een afgeleide zijn van c.o. een gelijkenis vertonen met machinepistolen. Tevens neem ik een van mijn vele wapenboeken mee waarin beide modellen staan afgebeeld en waarin uit het bijschrift blijkt dat de Glock 18 een machinepistool is.

Antwoord:

Het is nog maar de vraag of een automatisch vurende Glock een machinepistool is, maar ik ga de wapenboeken niet tegenspreken. Dat is overigens niet aan de orde, want de officials en wedstrijdorganisatoren van de knsa weten wat in de desbetreffende bepaling van het SWR wordt verstaan onder machinepistool. Zij weten dat bedoeld worden de traditionele machinepistolen als de Uzi, de MP40, de Stengun, de Thompson, enzovoorts. Zij weten dat het KNSA-bestuur daarop gelijkende vuurwapens niet op de wedstrijden wil toelaten uit het oogpunt van imagobescherming en peinen er niet over bijvoorbeeld de Glock 17 te verbieden omdat er ook een Glock 18 bestaat die automatisch vuurt.

Vraag: regels voor een introductie

Onder Wet wapens en munitie en een stukje over regels voor een introductie lees ik dat er hierbij aan verschillende voorwaarden en regels voldaan moet worden. Wat ik nergens kan terug vinden is of er volgens de wet ook maar met een bepaald kaliber geschoten mag worden. Dus dat er tijdens een introductie alleen maar met lucht of .22 geschoten mag worden en niet met 9 mm.

Antwoord:

U zegt het goed. U kunt nergens vinden dat het niet mag. Dat staat ook nergens, dus mag het. Of het verstandig en zonder risico mogelijk is, wordt aan het bestuur van de vereniging overgelaten. De beslissing van het bestuur zal onder meer afhangen van de aard van de betrokken introductie.

Vraag: toegestaan om het vuistvuurwapen met twee handen vast te houden

Is het volgens de regels van de KNSA toegestaan om het vuistvuurwapen met twee handen vast te houden? Voor het schieten van de competitie op de meesterkaart worden natuurlijk de regels gehandhaafd zoals die zijn vastgelegd door de KNSA.

Antwoord:

Ik neem aan dat u bedoelt, tijdens het schieten. Behalve bij sommige onderdelen van action shooting – en dan wordt dat door de wedstrijdleiding bekend gemaakt – is bij een enkele door de KNSA gereglementeerde schietsportdiscipline tweehandig schieten toegestaan. Tweehandig schieten is wel toegestaan bij de door de KNSA erkende disciplines van de NPSA en de APS.

Mr P. Hoogeveen
(Februari 2007)

Vraag: een ieder vrij staat een herlaadpers aan te schaffen

In de vorige Schietsport hebt u als antwoord op een vraag laten weten dat het een ieder vrij staat een herlaadpers aan te schaffen, maar u hebt er niet bij gezegd dat het verboden is munitie te vervaardigen (herladen) zonder verlof.

Antwoord:

Eerlijk gezegd vond ik dat niet nodig omdat dit het intrappen van een open deur is. Ik bedoel te zeggen dat het logisch is want het is toch van algemene bekendheid dat niemand zonder verlof munitie voorhanden mag hebben, dus ook niet vervaardigen (herladen); en ik dacht in mijn onschuld dat iedereen dat wel zou begrijpen. Maar voor het onwaarschijnlijke geval dat ik de lezers van dit blad heb overschat, verklaar ik hierbij expliciet dat niemand munitie mag herladen zonder verlof tot het voorhanden hebben van het kaliber dat hij wil herladen.

Vraag: is de politie verplicht om als de afloopdatum van het verlof in zicht is de

Is de politie verplicht om als de afloopdatum van het verlof in zicht is de verlofhouder een waarschuwing te sturen?

Antwoord:

Nee, dat is ze niet. De actie tot verlenging van het verlof moet in principe van de verlofhouder uitgaan. Dat is ook met zoveel woorden bij de voorschriften bepaald: uiterlijk 14 dagen voor de afloop, ter verlenging aanbieden. Er zijn wel korpsen die wel een brief sturen en dat is een zeer te waarderen service die naar wij hopen nog tang blijft bestaan. Maar er zijn ook korpsen voor wie het verlenen van deze service om logistieke redenen niet mogelijk, c.q. te bezwaarlijk is.

Vraag: mag ik een vuurwapen uit Duitsland importeren?

Antwoord:

Ik dacht dat er in Nederland voldoende voorhanden was bij de Nederlandse wapenhandelaren, maar als u daar niet kunt slagen en in Duitsland wel, dan mag u een vuurwapen invoeren als u de volgende regels in acht neemt;

1. U zorgt ervoor dat u het wapen in Nederland voorhanden mag hebben;

Dat doet u door een formulier

WM-3 dat door u en uw vereniging is ingevuld bij de politie van uw woonplaats in te leveren; dat betekent dat u dan al wel moet beschikken over de gegevens van het wapen, zoals het nummer, enzovoorts;

Het is handig bij de politie te melden dat u het nog moet invoeren en dat het dus waarschijnlijk iets langer dan gebruikelijk kan duren voordat u het wapen kan tonen, zoals is voorgeschreven;

Als het verlof wordt verleend, moet u voordat u het invoert, een consent van invoer hebben, dat u aanvraagt bij:

Belastingdienst Douane

Centrale Dienst voor in- en uitvoer Postbus 30003

9700 RD GRONINGEN

Telefoon: 050-5232600

Vraag: aanschaf van een vierde wapen

Ik heb een vraag betreffende de aanschaf van een vierde wapen en wet deze: Ben ik verplicht de aanvraag hiervan te richten aan de vereniging waar ik hoofdlid ben of mag het ook bij een van de twee verenigingen waar ik bij-lid van ben?

Antwoord:

U bent van drie verenigingen volwaardig lid en hebt bij alle drie alle rechten en plichten die in die verenigingen gelden. Elk van die verenigingen kan voor u een WM-3-formulier mede ondertekenen, als het wapen dat u wilt aanschaffen kan worden aangewend voor een door de KNSA gereguleerde of erkende tak van schietsport, die in het verband van de desbetreffende vereniging wordt beoefend.

Even als toegift: de begrippen "hoofdlid" of "bijlid" bestaan niet in onze Statuten. Een van uw verenigingen (naar uw keuze) betaalt de KNSA-afdracht. Bij die vereniging bent u "contributief" schutter, maar deze uitdrukking heeft geen betrekking op uw relatie tot de vereniging.

Vraag: wederom wapencontrole gehad

Gisteravond wederom wapencontrole gehad. Twee man sterk volgt mij naar boven in de hobbykamer alwaar de wapenkast staat. Terwijl ik met de ene ambtenaar de wapennummers de revue laat passeren, zie ik in mijn ooghoek tot mijn grote verbazing zijn collega ongevraagd met de zaklantaarn in de hand op onderzoek gaan in mijn slaapkamer en studeerkamer. U zult begrijpen dat ik niet gecharmeerd ben van een dergelijk intimiderend en ongevraagd gedrag, heb sterk het vermoeden dat deze ambtenaar hiermee zijn boekje te buitengaait en dat zijn handelen in strijd is met de gedragsregels die een agent dient te betrachten bij een dergelijke wapencontrole. Het is immers een reguliere controle, en geen huiszoeking. Vorig jaar was ik getuige dat dezelfde ambtenaar ongevraagd op onderzoek ging in een ladekast. Wat te doen?

Antwoord:

De agent is zijn boekje verre te buiten gegaan. Dergelijk gedrag valt bij een bestuurlijke controle niet te tolereren. De betrokken agent kent waarschijnlijk niet het verschil tussen bestuurlijke controle en opsporing en tussen verdachte en cliënt. Of hij neemt het met de politieke integriteitsnormen niet zo nauw. En dat is nog erger. Ik adviseer u aan het bureau Bijzondere Wetten te laten weten dat u een optreden als omschreven niet toestaat en als dat niet helpt een klacht in te dienen bij de Korpschef. U bewijst daarmee niet alleen u zelf een dienst, maar ook alle Nederlandse politieambtenaren die wel weten wat integriteit is. En neemt u maar aan, dat zijn ze allemaal. Op die ene na dan. Ik wil hier nog een algemeen advies aan toevoegen. Mocht het u overkomen, en ik weet de kans is klein, laat dan onmiddellijk en ondubbelzinnig weten dat u dit niet toestaat.

Mr P. Hoogeveen
(maart 2007)

Vraag: opbergen van wapens

Ik heb een vraag over het opbergen van wapens. Ik heb voor de schietsport een verlot voor enkele vuurwapens. Deze staan opgeborgen in een stalen dubbelwandige en verankerde wapenkast. Hoe zit het met luchtdrukwapens? Moet ik luchtdrukwapens (voor hobby en/of schietsport) zoals bijvoorbeeld een Weihrauch HW77 ook opbergen in een wapenkast? Mag je een luchtdrukwapen (uiteraard uit het zicht van derden en niet toegankelijk voor derden) bijvoorbeeld aan de muur hangen van je werkkamer of is dit verboden in Nederland?

Antwoord:

De bestaande regels voor het opbergen van vuurwapens gelden niet voor luchtdrukwapens. Het enige wat eigenlijk niet mag met een luchtdrukwapen is dragen. En dragen is het op de openbare weg of een voor het publiek toegankelijke plaats zonder deugdelijke verpakking bij je hebben. Een kleine toegift: goed opbergen thuis lijkt mij wel verstandig als je jonge kinderen hebt, maar dat kunt u zelf ook wel bedenken. Mocht een kind zich van het wapen meester maken en daarmee schade berokkenen of iemand letsel toebrengen, dan bent u daarvoor verantwoordelijk als u niet de nodige maatregelen hebt getroffen om dat te voorkomen.

Vraag: opslaan van mijn munitie en munitie componenten

Ik heb een vraag ten aanzien van het opslaan van mijn munitie en munitie componenten (kruit, slaghoedjes, kogelpunten en hulzen). Jaren geleden heb ik een "speciaal voor dit doel vervaardigde" kist gemaakt (55 x 55 x 60 cm) van 24 mm dik multiplex, stalen hoeken, twee beugels met twee hangsloten. Zeer degelijk en naar alle waarschijnlijkheid moeilijker te openen dan een goedkope kluis uit de bouwmarkt. Van wat ik begrijp, is dat de officiële tekst van de Circulaire beschrijft dat voor de opslag van munitie een "speciaal voor dit doel vervaardigde" kist/kast/kluis aanwezig moet zijn. Welnu, dat is dus precies wat ik hier heb. Zal mijn kist een eventuele inspectie doorstaan of moet ik voor mijn munitie (componenten) een tweede kluis aanschaffen (en waaraan moet die dan voldoen? Ik heb hiervoor nog geen "harde" specificaties kunnen ontdekken...).

Antwoord:

De precieze tekst luidt: een speciaal voor de opslag van wapens vervaardigde wapenkast/wapenkluis of een andere kluis die qua uitvoering en inbraakwerendheid daarmee kan worden gelijkgesteld. U zegt dat uw kist aan de definitie beantwoordt, maar het is nu eenmaal geen kast of kluis die u hebt aangeschaft in de vakhandel, zodat discussie mogelijk is. Daarom bent u echt afhankelijk van hoe de politie in uw woonplaats tegen de door u vervaardigde kist aankijkt. Ik zou ze er bij vragen voor zij komen controleren. De uitslag kan ik niet voorspellen maar het is wel zeker dat uw bergplaats wordt afgekeurd als ze niet verankerd is aan muur of vloer. Ik begrijp dat uw eigenlijke wapenkast geen afzonderlijk afsluitbaar binnenkastje heeft voor de munitie. Ik wil ten overvloede nog opmerken dat de eis van opbergen slechts geldt voor complete munitie en voor slaghoedjes. Voor de andere componenten zoals hulzen, kogelpunten en kruit, gelden geen speciale opbergelisen; die mag u in een willekeurige kast bewaren.

Vraag: schietsportvereniging voor militairen

Ik ben al twee jaar lid van een schietsportvereniging voor militairen, gevestigd op een militair terrein waar ik tot voor kort werkzaam was. Helaas ben ik daar niet meer werkzaam omdat ik bij een andere eenheid ben gekomen. Nu schiet ik wel regelmatig en blijf ik ook nog steeds lid van deze schietvereniging. Nu is mijn vraag of ik als schietinstructeur ook de dagen dat ik officieel schiet op een schietbaan mag noteren in mijn boekje. Om zo over een paar maanden mijn schietvergunning aan te vragen. En als dit mag, mag ik hem dan zelf tekenen of een collega schietinstructeur of een Officier? Ik weet niet wat hier de regels voor zijn en hoop dat u mij hier verder mee kunt helpen.

Antwoord:

Schietbeurten kunt u alleen doen registreren op de schietvereniging. Het redelijk belang tot het voorhanden hebben van een vuurwapen in civiel is namelijk het serieus in verenigingsverband beoefenen van de schietsport. Een militaire oefening behoort daar niet toe. Bij elke schietbeurt moet een stempel van een schietvereniging worden geplaatst en dat zal bij een militaire (schiet)oefening niet echt lukken.

Vraag: op leeftijd maar nog altijd actief in de schietsport

Ik ben op leeftijd maar nog altijd actief in de schietsport. Ik ben dan ook eigenaar van een aantal vuurwapens. Bij overlijden vallen deze wapens formeel onder de 'bijzondere wetten' en zullen deze wapens, tijdelijk, in beslag genomen worden door de politie. Mijn concrete vraag is of er binnen de wetgeving mogelijkheden bestaan, om preventief dergelijke wapens direct na overlijden onder te brengen bij een vertrouwde wapenhandel. Wellicht biedt de Wet ruimte en mogelijkheden om direct na overlijden de desbetreffende wapens te koop aan te bieden bij een vertrouwde wapenhandel, zonder de onnodige tussenschakel van de 'bijzondere wetten'. Het is mijn nadrukkelijke wens na overlijden dergelijke wapens te koop aan te bieden via mijn vertrouwde wapenhandel. Een eventuele tussenschakel middels de 'bijzondere wetten' zal een dergelijk proces in de praktijk vertragen en bemoeilijken met alle gevolgen van dien. Concreet is dus mijn vraag of na overlijden dergelijke wapens bij de wapenhandel ondergebracht kunnen worden, zonder tussenkomst van de politie? Ik hoop dat u hierin met mij mee wil denken.

Antwoord:

Als u overlijdt worden de wapens eigendom van uw erfgenamen. Dan ontstaat de situatie dat uw erven vuurwapens onbevoegd voorhanden hebben. In de Wet staat dat zij die dan terstond moeten inleveren bij de politie. Maar zij blijven civiel eigenaar en kunnen er over beschikken. Als de wapens bij de politie zijn opgeslagen, kunnen zij een wapenhandelaar opdracht geven ze daar weg te halen en te verkopen. U moet daarover afspraken maken met uw erven. Het is ook mogelijk dat ze direct naar de wapenhandel gaan, maar daarvoor moet de politie toestemming geven. U kunt die toestemming eventueel nu al vragen.

Vraag: voor mijn werk voor een periode in het buitenland

Het ziet er naar uit dat ik voor mijn werk voor een periode van tenminste een half jaar in het buitenland moet zijn. Ik heb onlangs mijn schietverlof verlengd en ik vrees dat ik door mijn verblijf in het buitenland niet de vereiste schietbeurten voor dit jaar kan behalen. Kan ik mijn schietverlof bijvoorbeeld voor een bepaalde periode stopzetten met een eventuele inlevering/bewaring van mijn wapen zodat ik bij terugkomst mijn hobby kan doorzetten en alsnog mijn 18 schietbeurten kan opbouwen in een naar 'voren geschoven' periode? Of kunt u mij adviseren hoe wel te handelen indien dit niet mogelijk is?

Antwoord:

Als u door uw verblijf in het buitenland het vereiste aantal schietbeurten niet kunt halen, kunt u een beroep doen op de volgende bepaling in de Circulaire wapens en munitie:

Onvoldoende schietbeurten:

Wanneer de aanvrager bij verlenging van de geldigheidsduur van een bestaand verlof niet kan aantonen voldoende schietbeurten te hebben behaald maar wel ten genoegen van de korpschef kan onderbouwen, dat het tekort aan schietbeurten het gevolg is van een oorzaak die hem redelijkerwijs niet kan worden aangerekend — bijvoorbeeld langdurige ziekte, langdurig verblijf in het buitenland, andere persoonlijke omstandigheden — dan kan de verlenging van de geldigheidsduur van het verlof hem niettemin worden toegestaan.

Ik adviseer u vóór uw vertrek een gesprek aan te gaan met het bureau Bijzondere Wetten. Wellicht kan u daar nog een alternatief worden geboden. Dit laatste is te meer van belang omdat u spreekt over een termijn van "ten minste" een half jaar waaruit ik opmaak dat het ook langer kan duren.

Vraag: een jaar lid zijn van de vereniging

Bij ons in de vereniging is discussie ontstaan over de volgende vraag: als een schutter een verlof wil aanvragen voor een eigen wapen moet hij een jaar lid zijn van de vereniging; wordt de aspirantentijd daarbij meegeteld?

Antwoord:

Nee, uitdrukkelijk gaat het om een gewoon lidmaatschap, dat dus begint na ommekomst van de aspirantentijd. Vroeger stond met zo veel woorden in de Circulaire "een jaar gewoon lid". De toevoeging "gewoon" is in latere edities weggelaten, omdat het woord "lid" op zichzelf duidelijk genoeg is om aan te geven dat de aspirantentijd niet mag worden meegeteld. Wel — en dit ten overvloede — mogen worden meegeteld aansluitende, voorafgaande lidmaatschappen van een andere schietvereniging.

Mr P. Hoogeveen
(april 2007)

Vraag: een vraag omtrent arrangementen

Ik heb een vraag omtrent arrangementen van sommige schietverenigingen. Is het een schietvereniging toegestaan om mensen, hier duidelijk bedoeld "NIET-clubleden van andere schietverenigingen", tegen betaling te laten schieten? Deze categorie mensen kan van zeer uiteenlopende aard zijn, bijvoorbeeld: verjaardagsgasten, bedrijfsverenigingen, studenten of een bridgeclubje, enzovoorts, enzovoorts. De opzet van iets dergelijks is dan ook vermaak voor de schutters en economisch gewin voor de club, ledenwerving is niet de opzet. Het is natuurlijk altijd mooi dat er één persoon van blijft hangen maar dat is dan ook puur een positieve bijkomstigheid. Het schieten gebeurt overigens wel onder goede begeleiding.

ANTWOORD:

Dit onderwerp is hier al vaker behandeld. Het is toegestaan om introducés te laten schieten. Introcé is iemand die bijvoorbeeld op een open dag de schietvereniging bezoekt om kennis te maken met de schietsport in die zin dat hij overweegt die te gaan beoefenen. Ook is het toegestaan dat een lid een belang-stellende meeneemt en die laat schieten, uiteraard met toestemming van het bestuur. De introcú wordt genoteerd op een introcúregister. Dezelfde persoon mag in enig jaar maximaal drie (3) maal geïntroduceerd worden. Het organiseren van partijtjes zoals door u bedoeld, is uitdrukkelijk niet toegestaan. Dat is voorbehouden aan de erkenninghouder met de aantekening "schietcentrum".

Vraag: eind van dit jaar krijg ik (als alles goed is) mijn wapenvergunning

Aan het eind van dit jaar krijg ik (als alles goed is) mijn wapenvergunning. Ben nu al een redelijke tijd op zoek naar een wapen dat me aanspreekt. Heb op de vereniging al met verschillende wapens geschoten van zowel de leden als van de vereniging. Nu ben ik zeer geïnteresseerd geraakt in een Beretta CX4 karabijn. Maar begrijp ook van verschillende internetsites, dat daar ook weer de nodige problemen mee zijn om die op verlof te krijgen. De één krijgt hem zonder problemen op zijn verlof, en de ander krijgt hem niet terwijl de verenigingen dezelfde disciplines hebben. Aangezien dit een 9 mm geweer is vroeg ik me af onder welke discipline dit wapen valt? De handelaren vertellen me dat dit wapen geschikt is om te schieten op 25- en 50-meterbanen en dat hij onder de noemer 'gebruiksgeweer' valt. Klopt dit? Ik wil namelijk van te voren zeker weten of ik iets kan aanschaffen en kan gebruiken op de vereniging.

ANTWOORD:

Het wapen is in elk geval niet toegestaan bij de KNSA discipline Gebruiksgeweer, aangezien bij deze discipline slechts

wapens mogen worden gebruikt die geweermunitie verschietsen. Als handelaren anders beweren, is dat een kwalijke zaak omdat een ernstige teleurstelling uw deel is als u het wapen voor dat doel zou aanschaffen en u door de mazen van het BW-net zou glippen. Want dat komt ook voor. De Schiet en Wedstrijdreglementen van de KNSA kunt u vinden op de website van de KNSA: www.knsa.nl onder het kopje "Bestuur/Beleid" en vervolgens onder "Statuten en Reglementen".

Het wapen dat u noemt is toegelaten bij de door de KNSA erkende IPSC onderdelen van de NPSA en bij DSR, gereguleerd door de APS. Voor het schieten van deze boeiende disciplines is echter meer nodig dan een lidmaatschap van pak weg negen maanden bij een schietvereniging en het vervolgens lonken naar een bepaald vuurwapen. Voorts moet één van de disciplines worden beoefend in het verband van uw vereniging want dat moet uw bestuur voor de aanschaf verklaren. Vervolgens gaat het om disciplines voor zeer geoefende schutters die je eigenlijk pas kunt beoefenen na geruime tijd te hebben deel genomen aan oefeningen in het statische schijfschieten. Als u werkelijk wat voelt voor één van deze disciplines en u denkt dat u daar aan toe bent, meldt u dan aan bij de NPSA of de APS. Het lidmaatschap van één van deze organisaties is de eis die ook de politie moet stellen voor het verlenen van een verlof. De politieambtenaren verwijs ik naar het politie-intranet en de boodschap die daarop is te vinden van hun collega Hartink. U moet zich er niet over verbazen dat beide bovengenoemde organisaties drempels hebben voor het lidmaatschap en zeker voor het beoefenen van de door haar georganiseerde wedstrijden, om er zeker van te zijn dat hun geliefde tak van schietsport niet in zwaar weer terecht komt door mensen die verkikkerd zijn of worden op een vuurwapen, zonder dat zij van plan of in staat zijn de daarbij behorende tak van schietsport te beoefenen. Er moet mij nog iets van het hart. Iets wat ik al vaker heb betoogd ter bescherming van de schietsport in het algemeen maar dat blijkbaar nog niet voldoende is doorgedrongen, want ik zou verwacht hebben dat uw verenigingsbestuur u daarop zou hebben gewezen. U draait de zaak namelijk om. Het oog laten vallen op een bepaald vuurwapen omdat het je zo aanspreekt en dan eens gaan kijken wat je er mee kunt, is niet de juiste volgorde. Een sportschutter is iemand die een tijdje meeloopt in de vereniging en dan affiniteit opvat voor een bepaalde tak van schietsport die in het verband van die vereniging wordt beoefend. Hij bereikt in deze tak van schietsport een punt waarop hij niet verder komt met verenigingswapens of met wapens van zijn medeleden en dat is het moment waarop hij zich een eigen vuurwapen wil aanschaffen dat hij gaat gebruiken bij de tak van schietsport die hij wil gaan beoefenen. Verenigingsbestuurders moeten zich bij voortduring bewust zijn van hun verantwoordelijkheid op dit punt en weerstand weten te bieden aan het verlangen een vuurwapen aan te schaffen zonder redelijk belang en het redelijk belang is het serieus in verenigingsverband beoefenen van de schietsport.

Mr P. Hoogeveen
(oktober 2007)

Vraag: Ik ben al jaren lid van KNSA

Ik ben al jaren lid van KNSA en heb altijd met veel plezier met name NPSA-wedstrijden geschoten. De laatste jaren is het wat meer recreatief als competitief geworden. Naast mijn schiethobby doe ik zelf ook aan zelfverdediging bij een vereniging. Nu heeft een van de leden van deze vereniging (zo te lezen is hij tevens sportschutter) een uitnodiging aan de instructeurs van deze zelfverdedigingsscholen gestuurd. In deze uitnodiging schrijft hij dat hij de mensen zeer binnenkort uitnodigt om kennis te komen maken op de vereniging met het omgaan met wapens. Klein citaat:

"Leren om gaan met vuurwapens. We hebben allemaal training gehad in het ontwapenen van een vuurwapen maar hebben we allemaal wel eens een vuurwapen vast gehouden? En wat voor impact had een vuurwapen eigenlijk op jou hebben! Revolver, Pistoel, Geweer klein of groot kaliber zo zijn er allemaal verschillende termen die we hunnen leren en er later over hunnen praten. Ook als er bijvoorbeeld iets in je les wordt gevraagd over Vuurwapens, is deze informatie erg handig."

Volgens mij kan dit in Nederland onder de WWM/Circulaire NIET en heeft dit niets met schietsport te maken en is dit voor de desbetreffende schietsportvereniging en lid geen goede zaak. Ik heb het volgende aangegeven (geanonimiseerd): Zou X (als verlofhouder en sportschutter?) de X-instructeurs hebben uitgenodigd om samen kennis te kunnen maken met de schietsport, dan hoeft dat geen probleem te zijn. Is het doel echter wat in zijn uitnodiging staat en zijn de verlofhouder en het bestuur van de vereniging daarvan op de hoogte, dan gebeurt een en ander dus onder valse voorwendselen en kan het dus nog steeds niet. Omdat de verlofhouder en de vereniging de wapens onder stringente voorwaarden als uitzondering op de rest van de Nederlandse burgers voorhanden mogen hebben voor de SCHIETSPORT, wordt er op deze wijze misbruik van het verlof gemaakt, wat minimaal een reden voor intrekking van verlof en verenigingsverlof tot gevolg kan hebben. Dit laatste is weer eens niet best voor de schietsport en ook X (onze zelfverdedigingsorganisatie) kan daar publicitaire last van ondervinden. Verder heb ik onderstaande artikelen aangehaald:

Circulaire 2.2.5

Verenigingsverloven en verloven tot het voorhanden hebben van privé-vuurwapens strekken er niet toe om personen die geen lid zijn van een schietvereniging in staat te stellen de schietsport te beoefenen.

Niettemin bestaat er geen bezwaar tegen indien een schietvereniging incidenteel - in het kader van promotie van de vereniging en de schietsport - geïnteresseerden (introducés) in de gelegenheid stelt met de schietsport kennis te maken. Deze promotieactiviteiten mogen zowel georganiseerd (door het bestuur van de vereniging) als ad hoc (bijvoorbeeld een door een lid van de vereniging meegebrachte introducé) plaatsvinden. Het organiseren van bedrijfsfeesten of andere evenementen - waarbij met vuurwapens kan worden geschoten - is echter niet toegestaan.

Graag zou ik, om deze discussie die maar blijft doorgaan, van de KNSA als belangenorganisatie van de schietsport, spreekbuis naar Justitie en ter zake zeer deskundig, in deze een standpunt willen vernemen. Als het werkelijk is zoals ik denk dat het is (het kan niet) hoop ik de organisatoren van deze bijeenkomst met uw standpunt op andere gedachten te kunnen brengen.

ANTWOORD:

Het is natuurlijk toegestaan om mensen die serieus belangstelling hebben voor de schietsport, als introducé uit te nodigen; daar zijn regels voor.

Maar, als ik het goed begrijp is een aantal instructeurs van een cursus zelfverdediging, zonder affiniteit met de schietsport, de vereniging komen bezoeken om schietvaardigheid aan te leren of te verhogen of in elk geval om te worden geconfronteerd met (schijn)aanvallen met vuurwapens. Daar is de schietvereniging niet voor en we moeten ook alles wat er op lijkt dat mensen komen schieten met een ander doel dan belangstelling voor de schietsport, vermijden. Voor het aanleren van verdediging tegen een aanval met een vuurwapen is het niet echt nodig dat daarbij echte vuurwapens worden gebruikt.

Het is u bekend dat in Nederland het geweld aan de staat is gemonopoliseerd, dat zelfverdediging waarbij van vuurwapens wordt gebruik gemaakt, is uitgesloten en het heeft dan ook geen zin zich in de omgang met vuurwapens te bekwamen.

Als bepaalde beroepsgroepen, bij voorbeeld particuliere beveiligers, nu of in de toekomst wapens mogen dragen tijdens hun werkzaamheden, zullen zij een heel andere manier van schieten moeten aanleren dan in de schietvereniging door sportschutters wordt gedaan. Zij zullen dan net als de politie, moeten leren om noodweervuur of het schaarser voorkomende aanhoudingsvuur af te geven; zij schieten dan op menselijke figuren, hetgeen in de schietsport absoluut gecontraindiceerd is. Verder moeten zij alles weten van de noodweerbepalingen in het Wetboek van Strafrecht en, om niet te vergeten, de dienstvoorschriften ter zake..

Kortom, introduceren ingebed in een dergelijk kader bij de schietvereniging, is uit den boze, ontbeert enig nut en het kan het imago van de schietsport schaden. Voor zover dat nodig is, wil ik uw bestuur

dringend in overweging geven dit soort introducties niet (meer) toe te staan.

Vraag: Onlangs heb ik een match-trekker aangekocht

Onlangs heb ik een match-trekker aangekocht bij een buitenlandse wapenfirma voor mijn geweer; ik vroeg en kreeg daarvoor een importvergunning. De plaatselijke afdeling Bijzondere Wetten heeft mij gevraagd om deze te komen tonen. Dit heb ik gedaan. Vervolgens wilde de afdeling de trekker op mijn verlov vermelden. Naar mijn mening is dit zeer ongebruikelijk.

Mijn vraag is nu: moet een trekker op het WM4 vermeld worden?

Zo nee, mag een regionale afdeling Bijzondere Wetten dan anders besluiten?

ANTWOORD:

De bepalingen omtrent vuurwapens in de Wet wapens en munitie gelden ook voor onderdelen die specifiek bestemd zijn voor die wapens en van wezenlijke aard zijn (artikel 3.1). die mogen dus niet zonder verlov voorhanden worden gehouden. Nu is er wel discussie mogelijk over de vraag of een trekkergroep een essentieel onderdeel van een vuurwapen is. Er is ook jurisprudentie over van de militaire kamer van een der rechtbanken, waarin de uitspraak luidde dat een ingevoerde trekkergroep, waaraan overigens de slagpin ontbrak, geen essentieel onderdeel is van een vuurwapen is. In de Circulaire wapens en munitie geeft de Minister van justitie een opsomming van onderdelen en hulpstukken die in ieder geval essentiële onderdelen zijn. De trekkergroep komt daar niet in voor, maar u begrijpt wel dat de toevoeging "in ieder geval", ruimte laat voor de stelling dat die opsomming niet limitatief is.

In die ruimte ontstaat onzekerheid die doorbroken moet worden ten voordele van de belanghebbende als deze strafrechtelijk wordt vervolgd en/of dreigt zijn verlov kwijt te raken. Dan moet alles uit de kast getrokken worden.

In een geval waarin slechts de vraag zich op doet of een aangekochte trekkergroep op een bestaand verlov moet worden bijgeschreven of niet, en die bijschrijving

geen gevolg heeft voor het maximum aantal wapens op het verlov, lijkt het mij niet opportuun zich tegen die bijschrijving te verzetten. Mij dunkt is er ook weinig bezwaar aan te voeren tegen het vermelden van het trekkermechanisme, tenzij met zekerheid kan worden aangetoond dat het niet verlofplichtig is. Want het bijschrijven van wapens en/of onderdelen op een verlov, terwijl deze vrij voorhanden gehouden mogen worden is ongewenst.

Vraag: Onlangs kreeg ik bij een controle

Onlangs kreeg ik bij een controle van de politie te horen dat ik mijn pistoolmagazijnen niet buiten de kluis mag bewaren. Ik laat ze altijd in de schiettas zitten en die staat niet in mijn wapenkast. Ik heb een schriftelijke waarschuwing gekregen; is dat terecht?

ANTWOORD:

Of de waarschuwing terecht is wil ik niet beoordelen, maar wel is het zo dat een pistoolmagazijn als essentieel onderdeel van uw vuurwapens worden gezien. U mag dan ook geen andere magazijnen voorhanden hebben dan die bij uw vuurwapens horen, waarvoor u verlov hebt. En, u begrijpt het al, voor het opbergen van magazijnen gelden dezelfde eisen als voor vuurwapens. Dus in wapenkast of kluis. Wellicht ten overvloede: dat geldt ook voor geweergrendels.

Vraag: kaliber .17

is er een reden waarom kaliber .17 gewerd wordt ?

ANTWOORD:

Ik begrijp niet goed waarom u spreekt over gewerd worden. De KNSA heeft het kaliber nooit in het wedstrijdprogramma opgenomen, evenals tientallen andere bestaande kalibers. Als u bedoelt met gewerd worden te vragen waarom de KNSA dan niet een discipline maakt voor punt 17 is het antwoord dat het KNSA-bestuur slechts dan een nieuwe schietsportdiscipline opent als daarvoor uit schietsporttechnische overwegingen behoefte aan is en niet omdat er een bepaald vuurwapen op de markt komt.

Mr P. Hoogeveen
(december 2007)

Vraag: meerdere baancommandanten

Is het toegestaan dat meerdere baancommandanten schietbeurten aftekenen?

ANTWOORD:

Een baancommandant die schietbeurten stempelt en aftekent moet daarvoor door het bestuur van de vereniging zijn aangewezen. Dat kunnen inderdaad meerdere personen zijn. Net zoveel als voor de goede gang van zaken in de vereniging nodig zijn. Zelfs kan het bestuur bepalen dat een ieder die als baancommandant optreedt, bevoegd is schietbeurten te stempelen en af te tekenen. Het bestuur zorgt ook voor een voldoende aantal verenigingsbeheerders; dat zijn leden of bestuursleden die over een verenigingsverlof beschikken. Dat moeten er zoveel zijn dat telkens wanneer de vereniging schiet, een beheerder aanwezig is die verenigingswapens kan uitgeven.

In de Circulaire Wapens en munitie (Bijzonder deel 2.2.1) is daarin voorzien:

"Aangezien de verenigingen in de gelegenheid moeten worden gesteld om te voldoen aan de regelgeving omtrent de uitgifte van verdedigingswapens, dienen ten aanzien van het aantal door de vereniging gevraagde verenigingsverloven geen beperkingen te worden aangelegd"

Vraag: voor geweren van de wapengroepen "Groot Kaliber Geweer" en "Historische wapens" geldt

Voor geweren van de wapengroepen "Groot Kaliber Geweer" en "Historische wapens" geldt dat, voor zover is geschoten op een door de overheid ter beschikking gestelde schietaccommodatie, per dag één schietbeurt kan worden aangetekend voor ieder wapen waarmee daadwerkelijk is geschoten. Deze uitzondering geldt alleen

voor zover uit het stempel in het schietregister blijkt dat er geschoten is op een overheidsbaan. Dat betekent in mijn visie dat als ik een rijtje schutters afloop en met elk van hun geweren een paar schoten los, dat ik dan zoveel schietbeurten kan laten aftekenen als het aantal geweren waarmee ik heb geschoten. Dat wordt betwist door een baancommandant. Wat is uw mening?

ANTWOORD:

Bij de besprekingen met het Ministerie van justitie over de te maken uitvoeringsvoorschriften op de Wet wapens en munitie die op het punt stond in werking te treden heeft de gespreksdelegatie van de KNSA het probleem onderkend van de schutter met grootkaliber geweren die uitsluitend kon schieten op overheidsbanen die jaarlijks in beperkte mate ter beschikking stonden. Een schutter die twee of meer geweren op zijn verlof had, kwam al gauw in de onmogelijkheid te verkeren om het vereiste aantal schietbeurten te halen volgens de toen bestaande staffel van 12 tot 35.

Wij - ik maakte deel uit van de delegatie - vroegen justitie om te bepalen dat de schutter met twee of meer geweren per geweer waarmee hij had geschoten een schietbeurt kon laten registreren. Dat verzoek is gehonoreerd en is als de regel die nu nog bestaat, in de Circulaire opgenomen.

In die regels staat niet dat het moet gaan om geweren die de schutter op zijn verlof heeft, maar gezien de geschiedenis van de totstandkoming is dat natuurlijk wel de bedoeling.

Op grond van de historische en teleologische interpretatie van de regel dient deze aldus te worden gelezen dat de regel slechts geldt voor de geweren die op het verlof van de schutter staan en waarmee hij ook daadwerkelijk heeft geschoten (teleologische interpretatie is interpretatie die kijkt naar de bedoeling van een rechtsregel).

Dat betekent dat de baancommandant die een schietbeurt aftekent moet controleren hoeveel geweren op het verlof van de schutter staan en ook met welk van die geweren hij heeft geschoten. Ik zou mij kunnen voorstellen dat het moeilijk is bij de opkomst van een groot aantal schutters ook te weten waarmee een schutter die meer dan één stempel verlangt heeft geschoten, maar op zijn minst meen ik dat van de stempelende baancommandant mag worden verlangd dat hij zich ervan overtuigt dat de schutter de geweren die op zijn verlof staan, ook bij zich heeft.

Vraag: van mening dat ook wedstrijden behoren tot de verplichting

Het bestuur van mijn vereniging is van mening dat ook wedstrijden behoren tot de verplichting van de sportschutters die een verlof hebben tot het voorhanden van wapens.

Echter de statuten en huishoudelijk reglement spreken over oefeningen en wedstrijden.

Ook een beperkt aantal schutters van onze vereniging vindt dat ze door het schieten van de verplichte aantal oefeningen van 18 beurten voldoen om hun verlof te behouden en verder geen inspanningen te hoeven verrichten. Men verwijst hierbij naar de Circulaire wapens en munitie.

ANTWOORD:

Voor de verlenging van een verlof is het aantonen van 18 schietbeurten inderdaad voldoende, maar het staat de vereniging vrij nadere eisen te stellen aan haar leden. En dat kan dan weer recht doen aan het adagium "Het serieus in verenigingsverband beoefenen van de schietsport". En dat is toch iets meer dan het verzamelen van stempels.

Vraag: een hagelgeweer op zijn verlof

Een lid van ons wil een hagelgeweer op zijn verlof. Op onze vereniging wordt niet met hagel geschoten. Verder worden er geen activiteiten vanuit het bestuur georganiseerd om bij een andere vereniging met hagel te gaan schieten, bijv. op kleiduiven. Ook hebben wij geen samenwerkingsverband met een hagel- schietende vereniging

ANTWOORD:

Ik lees dus dat er in het verband van uw vereniging geen kleiduifdisciplines worden geschoten en dat u dat dus ook niet kunt verklaren op het WM-3 formulier. Of om het nog eens duidelijk te zeggen: Het lid kan van u geen verklaring krijgen op grond waarvan hij een hagelgeweer kan aanschaffen. Daarvoor moet hij bij zijn kleiduivenvereniging zijn.

Als u een overeenkomst hebt met een kleiduifvereniging op grond waarvan uw leden daar mogen schieten, kunt u een verklaring voor een hagelgeweer afgeven.

Ik wil voor de goede orde nog even ingaan op wat schrijft in bovenstaande geciteerde eerste alinea, namelijk "bijv. op kleiduiven". Ik weet niet of ik op deze tekst misschien een te zware druk leg, maar wij kennen geen andere schietsport- disciplines waar met hagel wordt geschoten, dan de kleiduifdisciplines, noch bij de door de KNSA

gereguleerde, noch bij de erkende takken van schiet-sport. Dat er soms een wedstrijd wordt georganiseerd onder de titel "shotgun", laat dit onverlet. De deelnemers schieten zo'n wedstrijd met een wapen dat zij vanouds op hun verlof hebben, maar er mogen geen nieuwe verloven voor worden uitgegeven.

Vraag: geïnteresseerd in een revolver kaliber .22

Ik ben geïnteresseerd in een revolver kaliber .22.

Al oriënterend ontdek ik dat deze revolvers bestaan in het kaliber .221r en .22magnum, eventueel in combinatie maar dan met wisseltrommel.

Ik gebruik al jaren een revolver kaliber .57magnum en verschiet daarin ook de iets kortere .38special patroon.

In vergelijking hiermee ben ik tot de volgende vraag gekomen:

Kun je in een revolver kaliber .22magnum, ook de kortere .221r patroon verschieten (dus zonder wisselen van trommel) en waarom wel of niet?

ANTWOORD:

Uit het feit dat er een tweede trommel wordt bijgeleverd maak ik op dat dit niet het geval is. Dat is bij de .38/357M-munitie anders; die verschillen slechts in lengte (en kruittlading natuurlijk). Voor alle zekerheid heb ik deskundig advies gevraagd en gekregen. U kunt in een .22 magnum geen .22 lr verschieten omdat de huls van de .22 cilindrisch is en die van de magnum iets conisch en ook enige tienden millimeter dikker is.

Bij het verschieten van .22 LR in een magnum cilinder is de kans op scheuren van de huls groot en daarmee verliest het de voortdrijvende kracht.

Mr. P. Hoogeveen
(februari 2008)